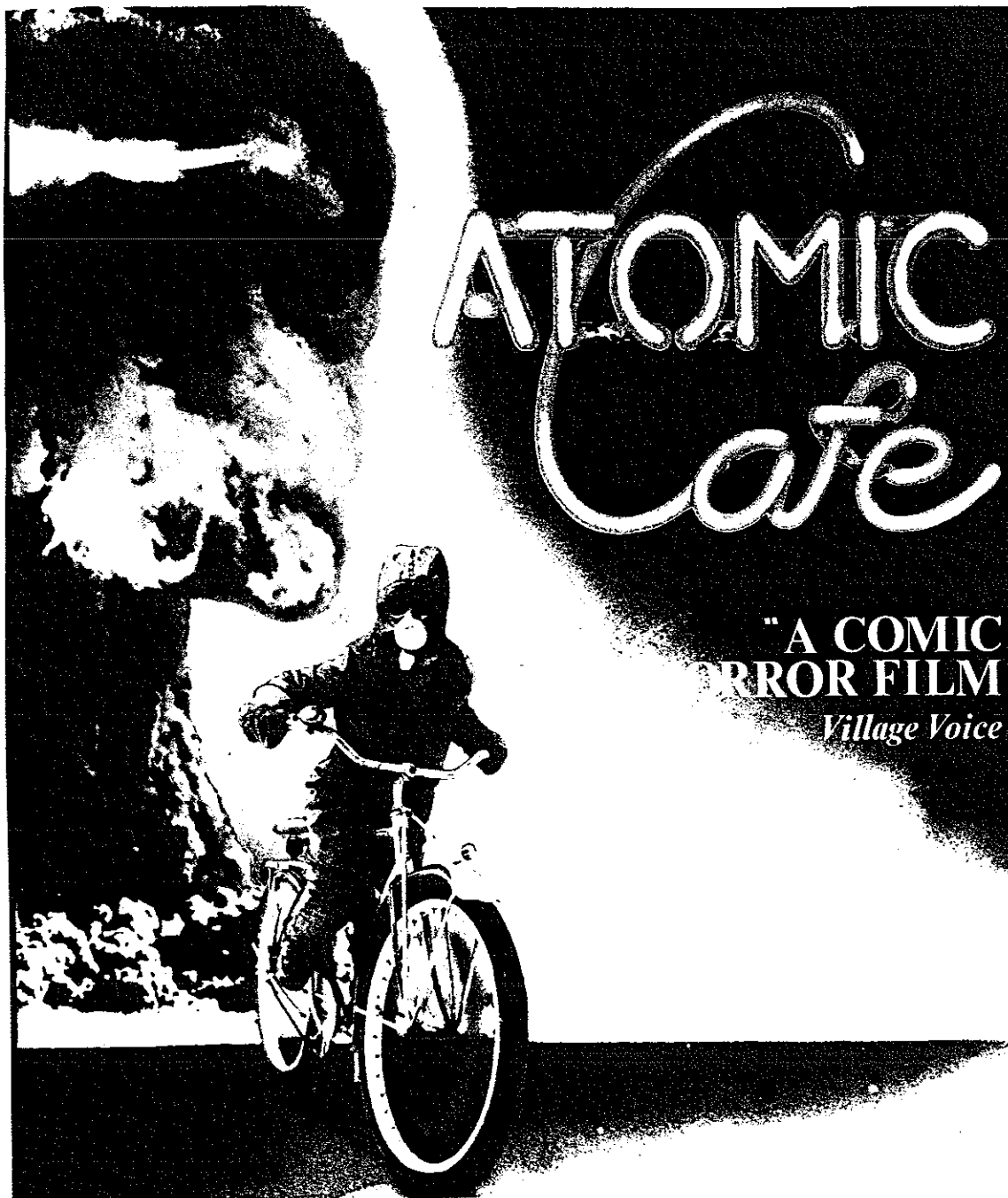


# FILMHANDLEDNING



Distribution: Filminstitutet  
Box 27 126, 102 52 Stockholm, 08 - 665 11 00

Text: Gösta Carlsson / Eva Westergren

Utgiven av Filminstitutet  
Box 27 126, 102 52 Stockholm, 08 - 665 11 00

presenterar  
**ATOMIC CAFE**

**PRODUKTIONSUPPGIFTER**

Originaltitel: The Atomic Cafe  
Produktion: The Archives Project, Inc., USA, 1982  
Producent: Kevin Rafferty, Jayne Loader, Pierce Rafferty  
REGI: Kevin Rafferty, Jayne Loader, Pierce Rafferty  
Klippning: Jayne Loader, Kevin Rafferty  
Ljud: Margie Crimmins  
Research: Pierce Rafferty  
Musikkällor: Richard Bass, David Dunaway, Dr. Charles Wolfe  
Svartvit/färg: Färg/svartvit  
Censurnummer: 123.730  
Granskningsdatum: 1982.11.11  
Längd: 2.325 meter - 86 min.  
Censur: Tillåten från 11 år  
Dialogspråk: Engelska  
Svenska texter: Stig Björkman  
Distribution: Svenska Filminstitutet  
Sverigepremiär: 19 november 1982 på Filmstaden i Stockholm

**OM FILMEN**

Atomic Café är en kollagefilm som visar USA:s officiella och inofficiella attityd till atombomben under slutet av 40-talet och hela 50-talet. Filmen är hopsatt av klipp från journalfilmer, reklam- och TV-filmer, försvarets övningsfilmer och tecknade filmer från den här tiden. Den inleds med bilder från det första amerikanska kärnvapenexperimentet samt från Hiroshima och förödelsen där efter atombombsnedslaget 1945. Filmen visar den propaganda som amerikanska myndigheter förde ut till befolkningen under 50-talet för atombombens berättigande och för att skyla över dess fruktansvärda konsekvenser. Den amerikanska befolkningen tränas i hur de ska skydda sig mot ett eventuellt kärnvapenangrepp. I skolor, på arbetsplatser och institutioner visas filmer som uppmanar folk att krypa ihop och ta skydd om kärnvapenhotet blir allvar. En psykolog uttalar sig och menar att endast 15% av befolkningen skulle stryka med, vilket innebär att 85% oroar sig i onödan. För att USA ska kunna fortsätta med sina kärnvapenexperiment vid ön Bikini ger sig en delegation amerikanska ämbetsmän iväg till ön och lyckas övertala infödingarna att låta sig evakueras därifrån för alltid. Dessa bilder är varvade med inslag från 50-talets kommunisthets i USA, det kalla kriget, rättegången mot de utpekade spionerna Julius och Ethel Rosenberg. Atombombspropagandan genomsyrade hela det amerikanska samhället på den här tiden. Den gjorde sig gällande både i mode, musik, mat och mycket annat.

**OM FILMARNÄ**

Kevin Rafferty, 34 år. Har studerat arkitektur vid Harvard University och har examen därifrån. Har även gått på filmskola vid California Institute of the Arts. Han har jobbat som fotograf och klippare och gjort egna filmer i 10 år, varav bl a "Hurry Tomorrow", en film om tvångsmedicinering av patienter vid ett sjukhus i Los Angeles.

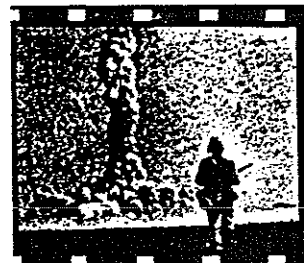
Jayne Loader, 30 år gammal och född i Weatherford i Texas. Har studerat vid University of Michigan och jobbade sedan som freelance-journalist, filmrecensent, lärare och spökskrivare. Det var när hon undervisade i film i New-York som hon kom i kontakt med bröderna Rafferty och anslöt sig till deras filmprojekt.

Pierce Rafferty, 29 år, är specialist på "research" och har letat fram arkivmaterial till ett 40-tal historiska dokumentärfilmer, varav bl a "The Wobblies", "With Babies and Banners", "The War at Home", "The Life and Times of Rosie the Riveter", "Americas Transition", och "El Salvador-Another Vietnam". 1976 förenade han sig med sin bror Kevin i San Francisco och tillsammans beslöt de sig för att flytta till Washington och göra en film om propaganda.

**MUSIKEN**

Filmen ackompanjeras av ett antal atominspirerade schlager som dök upp på skivtallrikarna på den här tiden. Följande titlar förekommer:

Atom and Evil	Uranium
When the Atom Bomb Fell	50 Megatons
Win the War Blues	Atom Bomb Baby
Atomic Power	Satellite Baby
Jesus Hits Like An Atom Bomb	Sputniks and Mutniks
When They Drop the Atomic Bomb	Atomic Cocktail
Atomic Sermon	Atomic Love
Old Man Atom	Atomic Telephone
Soundtrack: Rounder Records 1034	Reds Dream.



## HUR MAN KAN ANVÄNDA DETTA HÄFTE

Detta häfte innehåller fakta och förslag till samtal kring filmen ATOMIC CAFE. De frågeställningar som vi tar upp inleds med beskrivningar som är avsedda som ett slags "kom ihåg".

Häftet är inte avsett att följas från början till slut. Välj ut de frågeställningar som passar bäst utifrån dina upplevelser av filmen.

I slutet på häftet hittar du förslag till böcker och filmer som kan användas i anslutning till den här filmen.

## ATOMIC CAFE

ATOMIC CAFE är en kollagefilm som visar USA:s officiella och inofficiella attityd till atombomben under slutet av 40-talet och hela 50-talet.

Filmen är hopklippt av journalfilmer, reklam- och TV-filmer, försvarets övningsfilmer och tecknade filmer från den här tiden.

Filmen slutar i 50-talet, men de frågor som filmen väcker är lika aktuella i dag.

## DISKUSSIONSTEMAN

Vi har valt att behandla följande teman:

1. PROPAGANDA OCH VERKLIGHET
2. VAD SKILJER ETT ATOMKRIG FRÅN ANDRA KRIG
3. DEN OMÄNSKLIGA TEKNIKEN
4. ABSURDITETER
5. HUR KAN VI LEVA MED KÄRN-VAPENHOTET
6. FREDSFOSTRAN
7. VAD ÄR FRED?

### 1. PROPAGANDA OCH VERKLIGHET

Myten om vår säkerhet:

Myter är maktens medel att förklara hur verkligheten ser ut. ATOMIC CAFE är full av berättelser som försöker förmedla en känsla av säkerhet. – Att kärnvapen är nödvändigt och att effekterna av ett kärn-

vapenkrig är begränsade. – Att vi skall lita på dem som innehar makten och – att de vill vårt bästa.

Så här beskrivs i en nyhetsfilm den planerade probombningen vid Bikiniatollen:

"Så här välkomnar infödingarna USA:s folk, trots att Bikiniatollen kan totalförstöras den första juli.

Men de enkla och vänliga infödingarna vill samarbeta, trots att de inte kan förstå kärnkraftstekniken, liksom vi och trots att de inte kan förstå vad försöket går ut på.

Säg nu åt dem att kommandören har förklarat atombomben för dem och att USA:s regering vill förvandla denna destruktiva kraft till någonting gott för mänskligheten, och att dessa experiment här på Bikini är det första steget i denna riktning."

Också i dag existerar myter där man försöker förklara för oss att upprustning skapar trygghet.

• Hur ser dagens myter om kärnvapenkriget ut? Vilka bilder möter oss i massmedia?

• Vilka åsikter förs fram av stormakternas politiker? Av de som har hand om vårt försvar? *Se bilagor i slutet av häftet.*

### Det dubbla budskapet

Filmen ATOMIC CAFE visar de propagandabilder som 50-talets barn och vuxna fick möta. Hur de bilderna påverkade 50-talets generation beskriver några amerikanska forskare:

"Bilderna av bomben och dess verkningar innebar att de barn som växte upp under 50-talet fick en bild av döden som något som inte var en del av livsrytmen. De satte likhetstecken mellan död och utrotning.

Några tankegångar som var gemensamma för dessa barn och som också fanns kvar hos dem som vuxna var: – Den överklighetskänsla som de hade inför den kraft som atombomben kan utveckla och som tillsammans med alla tekniska ord nästan förvand-

lat bomben till ett slags gud. — Det omöjliga i att kunna förutsäga något om framtiden och ett starkt tvivel på att det över huvud taget fanns någon framtid. — Synen på världen som galen.”

”Ett oerhört ansvar åvilar oss  
Vi tackar Gud för att vi fått bomben  
och inte våra fiender,  
och vi ber att Han må leda oss  
att bruka den för Hans syften.”

säger president Truman i ett radiotal i filmen efter bomberna över Hiroshima och Nagasaki.

- Hur påverkas vi i dag av bilderna och det som sägs i ATOMIC CAFE?
- Hur har vår kunskap om bomben och kärnvapenhotet förändrats sedan 50-talet?

Att det fanns en annan verklighet som kanske inte var lika naiv som de propagandafilmer som ingår i ATOMIC CAFE berättar författaren Robert Musil om:

”Jag kommer särskilt ihåg den fruktansvärda kunskapen om att vi inte alls var säkra med vilken jag kastade mig ner och tog skydd under skolbänken. Dessa övningar ingav mig tidigt en stor besvikelse, ja till och med avsky inför alla auktoriteter. 60-talets ungdomsuppror och protester föddes i dessa dunkla underjordiska korridorer nära skolkökets kvalmiga dofter där vi beslöt att det inte gick att lita på vuxna — att vuxna kanske till och med var galna.”

- Hur förmedlar filmen det dubbla budskap som Robert Musil talar om?
- Ta fram några scener som beskriver motsatta känslor som trygg — otrygg, farlig — ofarlig.

### Ord som döljer:

I ATOMIC CAFE finns mycket propaganda som försöker dölja de verkliga effekterna av ett kärnvapenkrig. Också i dagens massmedia förekommer många ord som försöker försköna, förringa eller dölja verkligheten.

- Vad innebär uttryck som: ”begränsat kärnvapenkrig” ”modernisering av vapen-

systemet” acceptabla skador” ”neutronbomben — en ren bomb” ”radioaktivt nedfall”

- Försök hitta fler ord som på ett liknande sätt försöker lura oss. Borde det kanske heta förintelsebudget i stället för försvarsbudget?

## 2. VAD SKILJER ETT ATOMKRIG FRÅN ANDRA KRIG?

Johan Galtung, norsk fredsforskare, har lagt fram en rapport om atomkrigets verkningar på jordklotet. Han framhåller att atomvapen skiljer sig från alla andra vapen på tre punkter:

1. De har ingen respekt för geografiska gränser, deras skadeverkningar kan bäras över hela världen och upplöses inte som de biologiska och kemiska molnen från BC-vapen, under sin vandring.
2. De har heller inga gränser i tiden, radioaktiviteten har lång halveringstid och dessutom tränger den in i människors celler och arvs massa, ger sjukdomar 30–40 år efteråt eller följer med från generation till generation.
3. Deras verkan är inte begränsad till biosfären, alltså den mänskliga sfären, utan går in i alla andra sfärer: biosfären, dvs även djur och växters rike, i hydrosfären, dvs hav och sjöar, i atmosfären och eventuellt ända ut i yttersta skiktet kring vår jord, jonosfären.

I sin rapport för han också in nya begrepp i diskussionen, som t ex ekocid (miljömord) och sociocid (mord på den sociala strukturen). Samhället efter ett atomkrig ser han som ett brutalt, totalitärt samhälle.

## 3. DEN OMÄNSKLIGA TEJNIKEN

Nyligen läckte den hemliga informationen ut att USA, trots tal om nedrustning förberedde sig för ett långvarigt kärnvapenkrig mot Sovjet — i rymden! Terrorbalansen skall upprätthållas med en alltmer utvecklad teknik.

Om ATOMIC CAFEs naiva propaganda i dag verkar vansinnig, är då dagens verklighet mindre vansinnig?

Kärnvapenkriget är fortfarande huvudsakligen ett tekniskt problem för de planerande militärstrategerna.

Den som trycker på knappen behöver aldrig se sitt offer – kriget blir avpersonifierat.

Så här säger några av piloterna på Enola Gay; flygplanet som fällde den första atombomben över Hiroshima och Nagasaki, i filmen:

”Vilken var den största upplevelsen vid denna historiska flygtur?

– När molnen öppnade sig över Nagasaki, antar jag. Där låg målet vackert som en tavla. Jag flög in, fällde bomben. Det var det mest spännande.

Såg du stan, där den första atombomben fällts?

– Ja, vi flög över Hiroshima en halvtimme.

En förödelse va?

– Förödelse?

Den såg ut som planen efter en finalmatch i rugby.”

- Försök hitta några scener i filmen där fascinationen inför atombomben som tekniskt under kommer fram.

- Diskutera kring följande citat och jämför med filmen:

Ur ”Den livsfarliga apparatblindheten” en artikel som jämför Hitlers massutrotningar under 2:a världskriget med i dag. AB 30.1-83

”Människornas handlingar och handlingarnas konsekvenser fjärmades från varandra av en byråkratisk apparat som abstraherade handlingarna från deras verklighet.”

”Det är trycket från den abstrakta apparaten i kombination med att allt sterilare tekniktas i bruk för själva dödandet, som gör det omöjliga möjligt. De som tvingas använda sina bara händer för att döda tvekar och värjer sig och revolterar med stor sannolikhet förr eller senare.”

”Också i vårt civiliserade Europa sitter briljanta män och kvinnor, bakom sina blankpolerade skrivbord och räknar hur många kärnvapenbärande missiler vi ytterligare behöver stationera ut här och var, utöver dem som redan spränger oss i luften tusen gånger om. Allt medan briljanta forskarhjärnor är sysselsatta med att förpacka massdöden i tekniskt allt mer raffinerade förpackningar.”

”Kärnvapenkrig av misstag” ur DN 12.3-81

Även under normala förhållanden ”icke kriser” kan kärnvapen komma till användning av en olyckshändelse. Den sofistikerade tekniska utrustning som skall styra och kontrollera kärnvapen blir allt mer komplicerad. Så komplicerad att kontrollen allt oftare glider oss ur händerna. Vid ett tillfälle i november 1979 och två tillfällen i maj 1980 gick larmet i USA:s kärnvapenbaser om att Sovjet hade inlett anfall med kärnvapen mot USA. Bara minuter återstod, innan kärnvapenkriget hade utlöstts på allvar, när misstaget upptäcktes.”

Hur krig förändrats /ur Ordets makt 4/81

”I det första världskriget var 5 % av de dödade civila. I det andra var siffran 50 %.

I Koreakriget var 84 % av alla dödade civila och i Vietnamkriget 90 %.

I det tredje världskriget var .....

#### 4. ABSURDITETER

Sedan 1945 har atomvapen utvecklats vidare. Både USA och Sovjet samt deras allierade i NATO och Warszawa-pakten har sådana fruktansvärda vapen att de kan utplåna varandra flera gånger om.

Den strategi som atomvapnen utvecklade kallas för ”terrorbalans”. På engelska heter den ”Mutual Assured Destruction”, ömsesidigt garanterad förstörelse. Om man tar de första bokstäverna i de engelska orden får man ”MAD” – galen!

Vapenhandeln svarar för nära 1/4 av världens militärutgifter. Totalt omsätter den drygt 540 miljarder kronor om året. Och den ökar snabbt – nu med 25 % per år. Och ingen avmattning är i sikte. Tvärtom anstränger sig de flesta länder – också Sverige – för att öka sin vapenexport.

Världens militära rustningar kostar 5 miljarder kronor i minuten. Aldrig någonsin har vi betalat så mycket för säkerheten – och aldrig har osäkerheten varit så total! Och ändå fortsätter upprustningen. Går till vapen, fler och fler vetenskapsmän och tekniker arbetar med att utveckla och tillverka vapen:

- hälften av jordens forskare arbetar för militära projekt
- varannan tekniker gör vapen

USA har nu ca 9.000 kärnvapen-raketer och Sovjet ca 7.999. Men bara 500 raketer från den ena eller den andra sidan räcker för att döda 40–50 miljoner människor och ödelägga hälften av motståndarens industri. Och ändå fortsätter man att upprusta . . .

#### Rekord i slöseri

- En halv dags rustningskostnader i världen skulle räcka för att utrota malarian.
- En modern stridsvagn kostar lika mycket som skolor åt 30.000 barn.
- I u-länderna finns i genomsnitt 1 soldat på 250 människor, men bara 1 läkare på 3.700 människor.
- Varje dag dör 20.000 människor för att de saknar rent vatten. Totalt 1,7 miljarder människor på jorden saknar rent vatten. 1 veckas rustningskostnader skulle räcka för att ge dessa människor drickbart vatten.
- För 43 timmar och 48 minuters rustningskostnader kan man köpa lantbruksmaskiner som gör u-länderna självförsörjande på mat.

#### 5. HUR KAN VI LEVA MED KÄRN-VAPENHOTET

”Vi vuxna har gjort en överenskommelse med oss själva att inte veta. Denna överenskommelse innebär också i övrigt en psykisk okänslighet. En nästan viljemässig minskning av våra möjligheter att leva helt och fullt.

Medan de flesta vuxna lyckas hålla sig sysselsatta med att förtjäna till uppehälle och att göra karriär så hittar barn inga sådana undanflykter för sin oro. Barn som växer upp under kärnvapenhotet känner inget hopp inför framtiden och är cyniska inför vuxenvärlden. De ser också på världen som omöjlig att förändra.

Också de allra minsta barnen känner hotet och är rädda för vad ett kärnvapenkrig kan innebära. Till skillnad från de flesta vuxna tillåter de sin fruktan och kan också uttrycka den – om de blir tillfrågade.” Ur en amerikansk forskningsrapport om barn och kärnvapenhot.

Dikter om framtiden av elever i en 9:a i Rågsved och en 1:a ring I Wilhelmina. Ur Ordets makt 4/81.

Framtiden, vad vet vi om den?  
Framtiden, vad kommer att hända sen?  
Vem vet? Vem vet?  
Kommer det bli krig?  
Kommer det bli fred?  
krig förstås, det är ju precis  
som en sed.

Framtiden kommer  
framtiden går  
framtiden är något vi unga  
aldrig uppleva får

Stå i kö och dö  
Framtiden är jag rädd för  
man vet inte vad det är  
Men man gör som man bör  
och man lever som man lär  
Du kan vara rädd för vatten  
men du tvättar dig ändå  
om det bara är du och katten  
så är ni ändå två  
Det är inte lätt att leva  
det är inte lätt att dö  
men man lämnar inte jorden  
utan att ha stått i kö.

I sin bok "Jordens öde" beskriver Jonatan Schell det dilemma som hotet från kärnvapnen försatt mänskligheten i. Han prövar olika förklaringar till att människan förtränger det ansvar som dagens vetenskapliga verklighet lagt på henne:

"Världen lever i dag under ett gigantiskt och kontinuerligt hot. Ändå lever vi som om livet vore säkert. En klyfta mellan det vi vet och det vi önskar uppstår. Tillvaron blir överklig. Vi tvivlar på att det finns någon framtid.

- Hur påverkar dessa känslor vår människosyn?
- Vår livssyn?
- Kan kärleken leva i en sådan värld?
- Diskutera filmen och dagens verklighet utifrån de frågor som Jonatan Schell ställer.

## 6. FREDSFOSTRAN

Människan är inte av naturen ond. Tvärtom är hon en varelse med stort behov av gemenskap och kontakt med andra människor. Varför går det inte att bygga ett samhälle på de behoven? Vad skapar den aggressivitet som förr eller senare exploderar i våldsyttningar i större eller mindre skala?

### DISKUTERA

- vilka företeelser i samhället som skapar aggressivitet inom och mellan människor.
- hur fördomar uppstår och vidarebefordras
- vilka intressemotsättningar som kan leda till krig
- hur en medveten fostran till fred skulle kunna se ut (konstruktiv konfliktlösning, tolerans, globalt tänkande)
- hur man skulle kunna avglorifiera populärkulturens (film, video, veckopress, kioskpocket) bild av kriget, som ett äventyr för tuffa hjältar?
- krigsleksakernas vara eller inte vara.
  - I vems intresse ligger det att barnen leker med krigsleksaker?
  - Vilka roller övar barnen in med krigslekar?
  - Vilka modeller att lösa konflikter ger krigsleksakerna?

## Grundsats 10 i FN:s förklaring om barnets rättigheter

Barnet ska skyddas mot all sådan påverkan, som är ägnad att skapa fördomar i fråga om ras, religion och dylikt. Det ska fostras i en anda av förståelse, tolerans, vänskap mellan folken, fred och världsomfattande broderskap och till full insikt om att dess arbetsförmåga och begåvning bör ställas i medmänniskornas tjänst.

## 7. VAD ÄR FRED?

Krigets orsaker har sina rötter djupt inne i samhällena. Under årtusenden har de sk civilisationerna haft konflikter och krig som utvecklingsväg. Makt-tänkande, ekonomisk och materiell vinning har varit drivkraften och detta har avspeglats på alla nivåer i samhället. Fredsforskningens mål är att kartlägga dessa djupt rotade krigs- och konfliktbeteenden hos människor och nationer.

I Sverige får den militära forskningen en miljard kr om året . . . fredsforskningen får 700.000 kr.

Fred är inte  
lamm och lejon  
betande tillsammans

Fred är inte  
makt och ära  
tagen ifrån fienden

Fred är inte  
gunga bräde  
med en jämntung partner

Fred är inte  
lugn och ro och  
låt oss inte bråka

Fred är inte  
slippa slåss för  
rättvisa i världen

Fred är inte  
sitta säker  
med sitt på det torra

Fred är inte  
utopin som  
framtiden ska skapa

Fred är en mutation  
i människans tanke

Fred är en garanti  
för rätt till svaghet

Fred är att inte se  
vem som är starkast

Fred är att riva upp  
den dolda rötan

Fred måste varje dag  
erövrats åter

Fred är att segla ut  
på öppet vatten

Fred är att kunna  
möta barnens ögon

Ingrid Sjöstrand

#### BOK- OCH FILMTIPS

##### Litteratur

Schell, J, Jordens öde. Bonniers

Jersild, P C, Efter floden

Orwell, G, 1984

Studieförbundet Vuxenskolan; Material för  
fred

Ordets Makt nr 4, 1981

KRUT nr 5. 1982 (Krigsfostran och freds-  
fostran)

##### Filmer

Dr Strangelove

Paul Jacobs och atomligan

Göm dig om du kan

Är det mig ni vill döda

Krigsspel



## diskussion

BIO 16

»DUCK AND COVER!«



There was a turtle by the name of Burt,  
 And Burt the turtle was very alert,  
 When danger threatened him he never got hurt,  
 He knew just what to do.  
 He'd duck and cover—duck and cover. . . .



**Civil Defense Narrator:** "Now you and I don't have shells to crawl into like Burt the turtle, so we have to cover up in our own way. Paul and Patty know this. No matter where they go or what they do, they always try to remember what to do if the atom bomb explodes right then. 'It's a bomb! Duck—and cover!'"

# Behovet av spadar

Harry Schein i DN  
83-02-20

Om en atombomb skall explodera i närheten bör man först gräva en grop åt sig, lägga ett par dörrar ovanpå gropen, skyffla en knapp meter hög jord och grus på dörrarna och täcka det hela med ett plastskynke så att inte radioaktivt vatten kan sippra ned i gropen. Gör man det har man goda chanser att överleva.

Kärnvapenkrigets faror är således våldsamt överdrivna. Vi kan mycket väl klara oss om vi bara har tillräckligt många spadar.

Detta frösteriska rådskap har formulerats av Thomas K Jones, det amerikanska försvarsdepartementets ledande expert på kärnvapen. Han fick uppslaget i sin tur genom att studera sovjetiska handböcker i civilt försvar.

Detta värt behov av spadar har gett namnet till en mig väderligen ännu inte utgiven bok "With enough shovels", skriven av en medarbetare i Los Angeles Times, Robert Scheer. Den är i huvudsak byggd på ett antal in extenso återgivna intervjuer, inte bara med Thomas Jones utan även med Ronald Reagan, vicepresidenten och förre CIA-chefen George Bush, förre utrikesministern Cyrus Vance, förre försvarsministern Robert McNamara samt ett stort antal experter.

Syftet är att förklara USA:s kärnvapenpolitik.

USA hade under några år monopol och länge därefter total överlägsenhet på kärnvapen. På denna grund byggdes doktrinen om den massiva vedergällningen. Hotet om en sådan lyckades dock varken förhindra Berlinsblockaden, det varma kriget i Korea eller det kalla kriget i resten av världen.

Efter Kubakrisen beslöt Sovjetunionen att komma i kapp USA. Båda länderna hade i slutet av 70-talet tiotusentals stridsspetsar.

Doktrinen om den massiva vedergällningen ersattes med MAD-doktrinen - Mutual Assured Destruction, ömsesidig säkerställd förintelse. Visst var den "mån" - men det fanns en tanke bakom galenskapen. Syftet med alla dessa bomber var ju inte att förstöra världen många gånger om. Det gällde att, med ett enda slag förintä fiendens kärnvapenarsenal. För detta ändamål fordras i första hand träffsäkra raketer - och tillräckligt många för att det erforderliga antalet skall klara sig från antimissilsmissilerna. Lyckas man är kriget vunnet på några timmar.