

S O M

Morgondagens publik

Attityder och vanor
kring film och bio på 2000-talet

April 2007

Rudolf Antoni

SOM-INSTITUTET
samhälle opinion massmedia

s
a
m
h
ä
l
l
e
o
p
i
n
i
o
n
m
a
s
s
m
e
d
i
a

Innehåll

Om SOM-undersökningen	s. 1
Förord	s. 3
Biografen, filmen och samhället	s. 5
Biobesök 2006	s. 7
Ny teknik	s.12
Filmens skilda fönster	s.14
Vad som är viktigt då man går på bio	s.19
Olika typer av film	s.21
Attityder till film och bio	s.24
Nedladdning av film	s.27
Nedladdningens betydelse	s.29
Nedladdarnas attityder	s.32
Fildelningsopinionen	s.36
Perspektiv på film och bio på 2000-talet	s.38
Referenser	s.40

Bilaga – Tabeller

OM SOM-UNDERSÖKNINGEN

Underlaget för föreliggande rapport är frågor som sedan 1988 har ställts inom ramen för SOM-institutets nationella frågeundersökning. SOM-institutet vid Göteborgs universitet är en forsknings- och utbildningsorganisation som bildats gemensamt av Institutionen för journalistik och masskommunikation, Statsvetenskapliga institutionen och Förvaltningshögskolan i syfte att genomföra representativa frågeundersökningar. Den första nationella frågeundersökningen (Riks-SOM) gjordes 1986. Den första regionala studien (Väst-SOM) gjordes 1992. Utöver dessa två årliga undersökningar genomförs med jämna mellanrum dessutom en rad andra undersökningar med jämförbart material som exempelvis de västsvenska kommunundersökningarna och storstadsundersökningarna, samt de regionala Skåneundersökningarna 2004 och 2006 (Syd-SOM).

Den undersökning som denna rapport bygger på är den årliga nationella undersökningen Riks-SOM under perioden 1988-2006. SOM-undersökningarna genomförs i form av en postenkät till ett slumpmässigt antal personer boende i Sverige. Undersökningen omfattade i flera år åldersintervallet 15-80 år, men utökades fr o m 2000 till att inkludera även åldersgruppen 81-85 år. Andelen svarande har genom åren hållit sig kring 65 - 70 procent. Urvalsstorleken var 1996 till 1997 2800 personer. 1998 och 1999 dubblades undersökningen och blev 2x2800 personer men är från och med år 2000 2x3000 personer.

Föreliggande rapport avser att dels redovisa resultaten från de rikstäckande SOM-undersökningarna från 1988-2006 avseende biografbesökens utveckling respektive biografpublikens sammansättning och dels redovisa resultaten från biograffrågorna som ställts inom ramen för 2005 och 2006 års undersökningar.

För konstruktion av frågor har SOM-institutets ledningsgrupp, professor Sören Holmberg, docent Lennart Nilsson och professor Lennart Weibull samt forskare Rudolf Antoni svarat. Rudolf Antoni har dessutom stått för databearbetning och analys.

Förord

År 1995 fick SOM-institutet i uppdrag av Svenska Filminstitutet att dels belysa biografbesökens utveckling respektive biografpublikens sammansättning över tid på grundval av frågor ställda i de nationella SOM-undersökningarna. Tio år senare förnyades detta uppdrag med en betydande satsning på frågor inom ramen för 2005 års undersökning. Huvudsyftet med medverkan i undersökningen var följande övergripande frågeställning:

- Varför minskar biografbesöken i Sverige?
- Hur kan man vända denna trend?

Med utgångspunkt i dessa allmänna frågor formulerades en rad konkreta problemområden som skulle utredas inom ramen för 2005 års nationella SOM-undersökning. Dessa avrapporterades under 2006, dels i rapporten *Kampen om publiken* och dels i artikeln ”Biografen i den digitala medieåldern” i boken *Du stora nya värld*. I 2006 års undersökning har resultaten av 2005 års undersökning följts upp och i viss mån kompletterats med andra frågor. Föreliggande rapport avser att redovisa resultaten från de rikstäckande SOM-undersökningarna från 1988-2006 avseende biografbesökens utveckling respektive biografpublikens sammansättning och mer specifikt resultaten från biograffrågorna som ställdes inom ramen för 2006 års undersökning.

För konstruktion av frågor har SOM-institutets ledningsgrupp, professor Sören Holmberg, docent Lennart Nilsson och professor Lennart Weibull samt undertecknad svarat.

Göteborg i april 2007

Rudolf Antoni

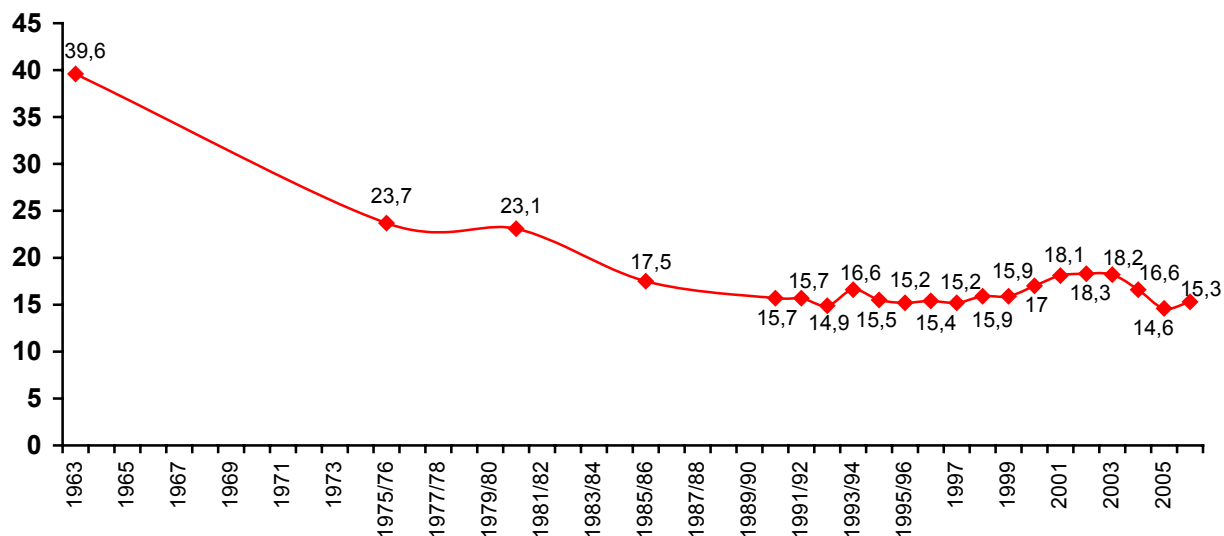
Biografen, filmen och samhället

Det finns många åsikter om filmens- och inte minst biografens framtid. En del dömer ut den som ett förlegat eko från det förflutna medan andra snarare ser tekniska och innehållsliga utvecklingsmöjligheter. Filmskaparen George Lucas uppgav nyligen i en intervju att han tror att filmbranschen står inför en revolution där individualitet och flexibilitet styr medievalet mer än gammal vana. När nya kommunikationsformat erbjuds innebär det att människor får nya förväntningar. Därför måste filmen göras mer tillgänglig och bättre anpassas efter individen och den individuella smaken. Enligt Lucas handlar det alltså om att satsa på kvantitet – det vill säga många filmer istället för stora filmer. (www.variety.com) Och detta kommer från mannen som en gång i tiden revolutionerade filmbranschen genom att skapa den första filmen som också blev något av en franchise – Star Wars. Huruvida han har rätt i detta uttalande, om filmbranschen står inför stora förändringar och om kvantitet är vägen att gå är några av de frågor som denna rapport avser att besvara.

Biograffilmen kom till i en tid av stora samhälleliga förändringar. Den blomstrande industrialismen innebar en geografisk koncentration av befolkningen och i förlängningen att helt nya samhällsklasser växte fram i städerna. Med detta följde nya levnadsvanor, ändrade ekonomiska förutsättningar och ett allt större behov av fritidsnöjen. I denna kontext fann den förhållandevis billiga massproducerade biofilmen snabbt sin publik i den växande industriarbetarklassen. (Ghersetti 1996) Under det senaste seklet har dock denna klass såväl som samhället i stort genomgått många omvälvande förändringar och det finns mycket som tyder på att vi idag befinner oss mitt inne i en förändring vars magnitud på många sätt motsvarar den ursprungliga övergången från bondesamhälle till industrisamhälle. (Florida 2005) Om vi kommer att kalla det nya framväxande samhället för kunskapssamhälle, it-samhälle eller någonting annat återstår att se. Det är dock troligt att denna förändring kommer att få stora konsekvenser för biografbranschen specifikt och i ett vidare perspektiv hela underhållningsindustrin.

Den långsiktiga utvecklingen för biografbranschen har utmärkts av förändring. Från sin absoluta höjdpunkt 1956 då man noterade 80 miljoner biobesök i Sverige skedde ett drastiskt fall till omkring 16-17 miljoner under 80-talet – en minskning med nära 80 procentenheter på 30 år. De senaste åren har medierna turats om att dödförklara biobranschen och under 2005 såg prognosen minst sagt dyster ut. Helårsresultatet på 14,6 miljoner biobesök var det lägsta som uppmätts i Sverige och det innebar en minskning på 2 miljoner biobesök från året innan och en minskning på 3,6 miljoner jämfört med 2003 års resultat. Men den som då sade sig se en klar tendens – slutet för vanan att gå på bio – uttalade sig förhastat. Faktum är att biograferna sett ur ett mer långsiktigt perspektiv uppvisar stor stabilitet när det gäller antalet besökare under senare år. Sedan början på 1990-talet har antalet besök per helår varierat från som lägst 14,6 miljoner år 2005 till som högst 18,3 miljoner år 2002 och genomsnittet under de senaste 17 åren ligger på 16,1 miljoner besök, det vill säga endast strax över 2006 års resultat. (www.sfi.se) Visserligen visade statistiken från helåret 2005 det lägsta antalet biobesök sedan dessa började mätas i Sverige, men 2006 pekar kurvan uppåt igen och antalet biobesök ligger på samma nivå som säsongen 1995/1996.

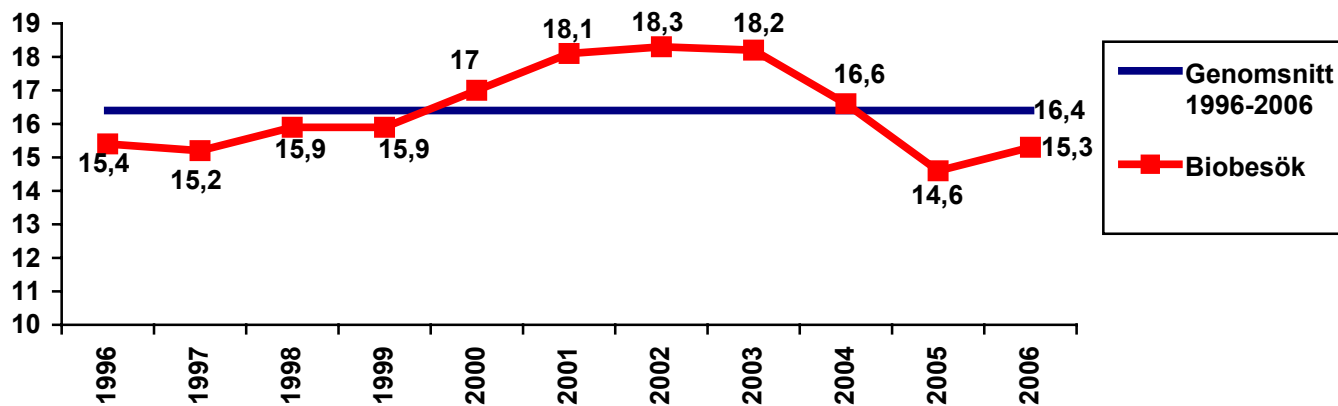
Figur 1 Antal biobesök per helår i Sverige (miljoner besök)



Källa: Svenska Filminstitutet

En möjlig tolkning av besöksiffrorna är med andra ord att antalet biobesök 2005 och 2006 ligger på en förhållandevis normal nivå medan de närmast föregående åren var ovanligt framgångsrika för branschen. Detta tydliggörs i figur 4 nedan. Den mest framgångsrika filmen 2006 var *Pirates of the Caribbean 2* med drygt 1,1 miljoner biobesökare. Därefter kom Bondfilmen *Casino Royale* och *DaVinci koden*, båda med drygt 650 000 besökare. Detta kan jämföras med *Sagan om ringen* där vardera del i trilogin lockade nära 2 miljoner besökare till biograferna. De enda andra storsäljare som kan mäta sig med dessa under de senaste 20 åren är *Lejonkungen* som sågs på bio av nära 2 miljoner besökare samt rekordfilmen *Titanic* som genererade totalt sett 2 168 000 biobesök. Populäraste svenska film under 2006 var *Heartbreak Hotel* med 462 000 besökare. Detta kan dock jämföras med succéerna *Änglagård* från 1994 och *Grabben i graven bredvid* från 2002 som båda hade dubbelt så stor publik som *Heartbreak Hotel*. (SFI)

Figur 2 Antal biobesök per helår i Sverige 1996-2006 (miljoner besök)



Källa: Svenska Filminstitutet

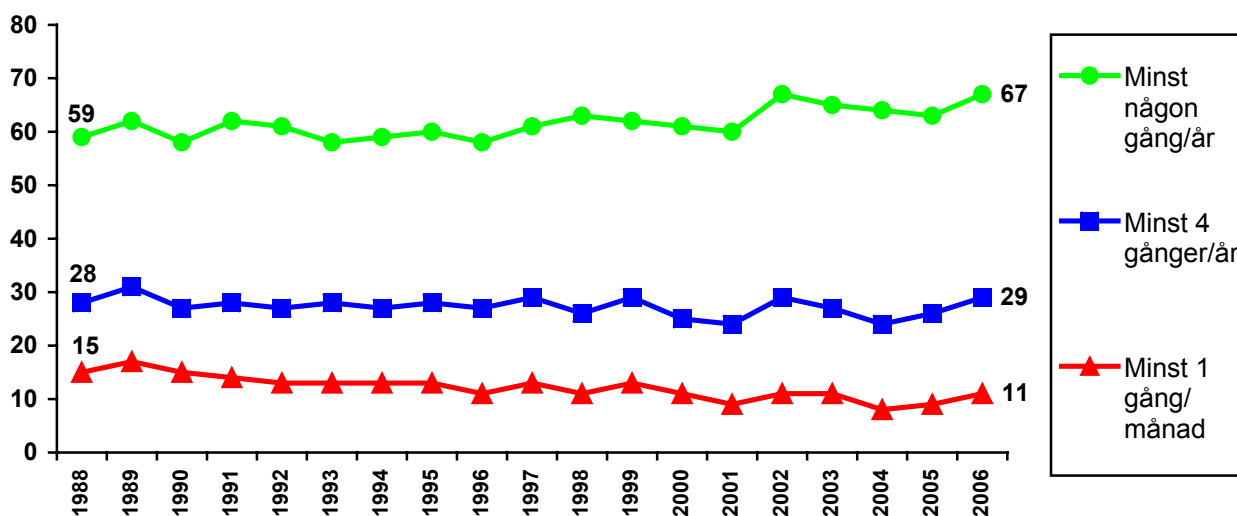
Även om biografbranschen inte tycks stå inför sin omedelbara undergång är det mycket som tyder på att dagens publik är mer känslig för utbudet och ställer högre krav än tidigare. Eller som en representant för New Line Cinema uttryckte det ”In previous years you could still count on enough people to come whether you failed at entertaining them or not, out of habit, or boredom, or a desire to get out of the house.” (The New York Times 2005) Så är inte fallet idag. Filmen har alltid stått central i det svenska samhället. Trots kraftigt minskad biopublik under 1960-talet behöll filmen ändå sin position eftersom nedgången hos biograferna åtminstone delvis kompensades av att filmen spillde över i andra medier som TV och hyrd videofilm. (Ghersetti 1996)

Idag är det självklart att andelen som ser film på TV, video eller DVD en genomsnittlig vecka är betydligt större än andelen som ser film på biograf. (Mediebarometern 2005) Men det har inte alltid varit så. Under sextio- sjuttio- och åttioalet förlorade biografen successivt monopolet som filmmedium när allt fler skaffade TV samtidigt som kanalutbudet breddades. Idag håller biografen med den teknologiska utvecklingen på att förlora monopolet på den högkvalitativa filmupplevelsen. Med hjälp av hemmabioanläggningar med surroundljud och projektorer eller storbilds-TV-apparater kan man idag skapa en intensiv tittarupplevelse i hemmet. Dessutom står biografen idag konfronterad av en massiv konkurrens om publikens uppmärksamhet. Datorer, TV-spel, internet, fildelning, filmkanaler och så vidare stjäl allt mer av vår vakna tid. Det är alltså egentligen inte så att filmen eller filmbranschen som helhet har svårt att finna sin publik – snarare är det biografen som medium och filmvisningsformat som står inför en rad utmaningar. Hur skall man kunna nå publiken i dagens mediekonkurrens och med vilka medel skall man locka publiken till salongerna då de lika gärna kan få en högkvalitativ filmupplevelse hemma och till en lägre kostnad?

Biobesök 2006

Om man i SOM-undersökningen ser till andelen biobesökare i Sverige har dessa dock inte minskat de senaste 19 åren. Det vill säga att andelen som överhuvudtaget går på bio under ett år stadigt ligger omkring 60 procent. Faktum är att andelen biobesökare de senaste åren ligger över genomsnittet för hela tidsperioden 1988-2006 och årets resultat på 67 procent är en av de högsta noteringarna. För att finna en nedåtgående trend i biobesöken måste man istället se till besöksfrekvens. Det vill säga hur stor andel som inte bara går på bio utan som gör det ofta. Här sker det vissa förändringar över tid. Från slutet på åttioalet har andelen som går på bio minst en gång i månaden minskat från omkring 16 procent till omkring 10 procent de senaste åren. Trots att 2002 besöksmässigt var ett rekordår för biograferna jämfört med hela 1990-talet så ökade inte andelen som ofta gick på bio. Tvärtom är det vid flera tillfällen under de senaste 19 åren betydligt fler som ofta går på bio än det var 2002. Detta tyder på att tröskeln för att gå på bio har höjts. (se figur 3) När repertoaren lockar en bred publik, som den gjorde 2002, tycks den med andra ord inte vara tillräckligt bred för att locka till många besök.

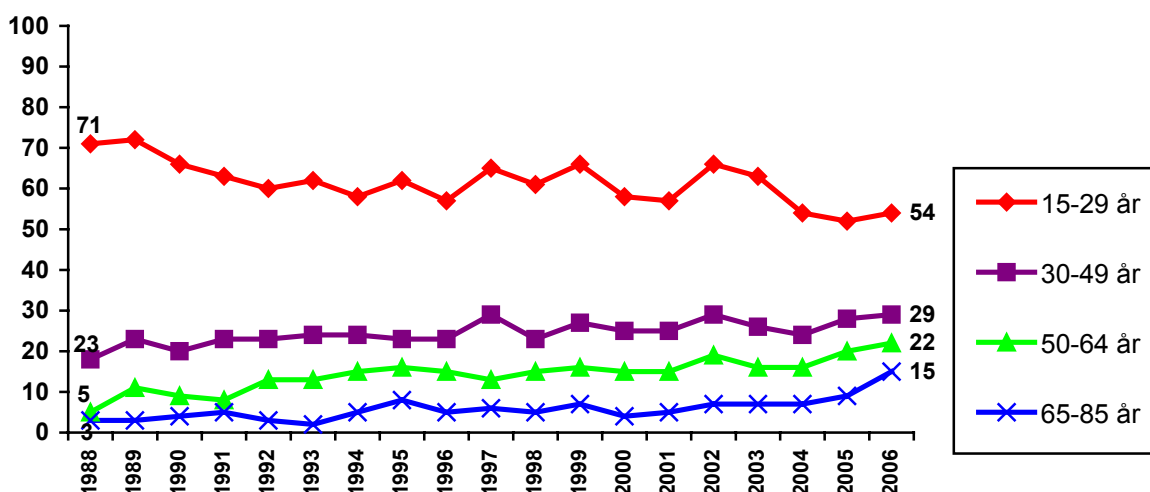
Figur 3 Biobesök i Sverige 1988-2006 (procent)



Källa: SOM-undersökningen 1988-2006

De yngsta som ingår i SOM-undersökningens urval, 15-19-åringar, är också de som går mest på bio. Nära en tredjedel av dem går på bio minst en gång i månaden. I åldersgruppen 20-29 år är det omkring en fjärdedel som går på bio så ofta. Upp till fyrtioårsåldern går minst 10 procent på bio minst en gång i månaden, men därefter är det färre som går så ofta. Om man istället sätter gränsen vid minst fyra biobesök om året är det drygt 50 procent av de under trettio år som går på bio så ofta. Samtidigt är det här man kan se förändringar över tid. I slutet av åttiotalet var det omkring 70 procent i denna åldersgrupp som gick på bio minst fyra gånger om året (se figur 4). Vilka som går mest på bio av män och kvinnor varierar från år till år. Detta går troligen att relatera till vad som varit på repertoaren respektive år.

Figur 4 Biobesök minst 4 gånger/år i olika åldersgrupper 1988-2006 (procent)

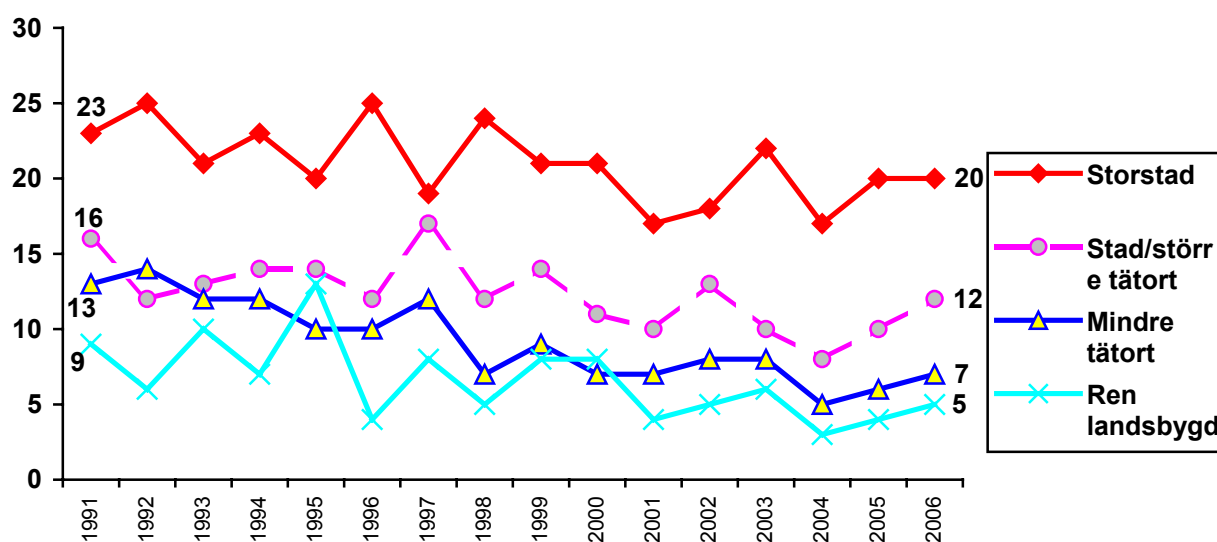


Källa: SOM-undersökningen 1988-2006

Ett problem i det långa loppet inte bara för biobranchen utan för många av de mer traditionella medierna är de generationsskillnader som kan uppmätas. När 60-talisterna var i 20-årsåldern var det 40 procent av dem som gick på bio minst en gång i månaden. När 70-talisterna var i 20-årsålderna var det 35 procent som gick på bio så ofta och nu när 80-talisterna är i 20-årsåldern är det endast drygt 20 procent av dem som går på bio minst en gång i månaden. Detta är en snabb utveckling och en brant nedåtgående trend. Liknande långsiktiga mönster återfinns när det gäller morgontidningsläsning, lyssnande på Sveriges Radios olika kanaler och tittande på SVT. De traditionella trovärdiga medierna förlorar här mark till nya medier och i många fall mer lättsmält innehåll. Exempel på medier som enligt denna analys har framtiden för sig är Kanal 5, Metro och nyheter på internet. (opublicerade resultat redovisade av Åsa Nilsson vid SOM-seminariet den 6 april 2006)

Ytterligare en viktig aspekt när det gäller vanan att gå på bio är förstås huruvida man har möjlighet att gå på bio, hur tillgänglig biografen är, samt vilket utbud den lokala biografen har. Här är det givetvis stor skillnad mellan storstad och landsbygd och det är någonting som återspeglas i människors beteende. Genomgående, år efter år, är det så att de som bor i storstäderna går mest på bio. Därefter kommer de som bor i stad/större tätort, mindre tätort och slutligen är det de som bor på ren landsbygd som går på bio mest sällan. Bland dem är det fem procent som går på bio minst en gång i månaden 2006 vilket kan jämföras med storstadsborna där fyra gånger så många går ofta på bio. Inga större förändringar i dessa relationer syns över tid. (För en mer utförlig analys av skillnaderna mellan kommuner med stora biografkomplex och kommuner som endast har någon eller några mindre biograf se Antoni 2006)

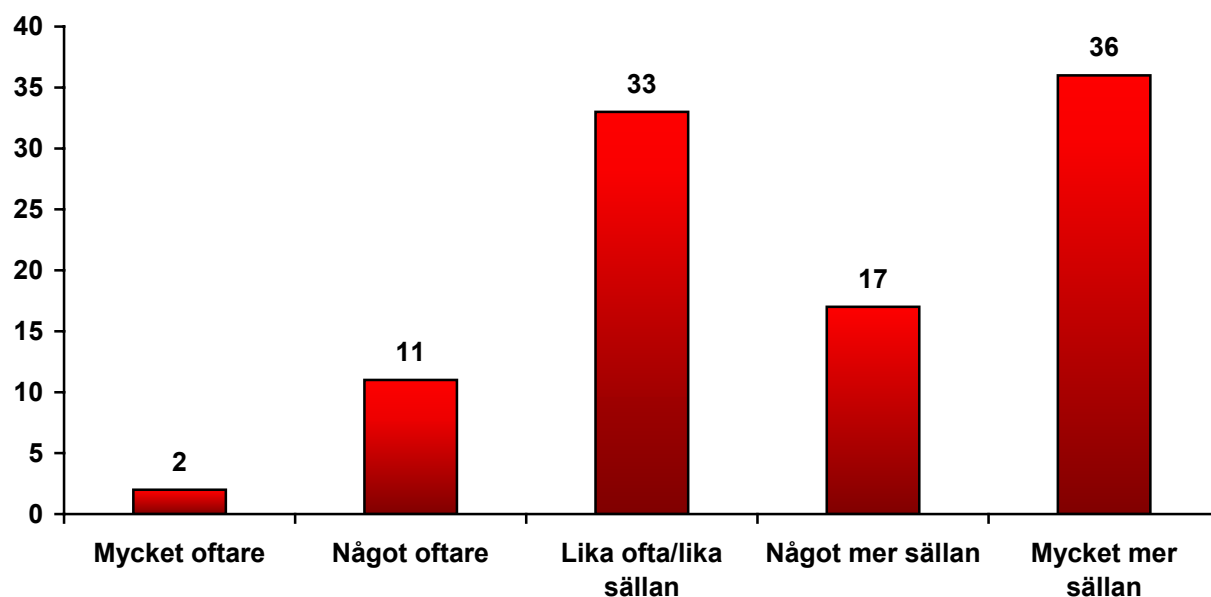
Figur 5 Biobesök minst en gång i månaden i stad och på landsbygd 1991-2006 (procent)



Källa: SOM-undersökningen 1991-2006

En huvudsakligen metodologisk fråga uppstår när man jämför svaren på frågan om hur ofta människor går på bio med hur de själva ser på sitt eventuellt förändrade beteende. Det är nämligen så att människor tenderar att överdriva sin egen förändring om man frågar efter förändrat beteende. Med andra ord; som man frågar får man svar. Detta betyder dock inte att det är helt fruktlöst att fråga om förändring. Själva förändringens riktning är intressant och kan sättas i relation till svaren på andra frågor. I figur 6 redovisas svaren på frågan ”Om du jämför med för fem år sedan, går du oftare eller mer sällan på bio idag?”. Mer än hälften svarar här att de går mer sällan på bio idag än tidigare, en tredjedel att deras biobesök är oförändrade och endast 13 procent att deras biobesök har ökat de senaste fem åren.

Figur 6 Uppfattning om förändrade biovanor 2006 (procent)

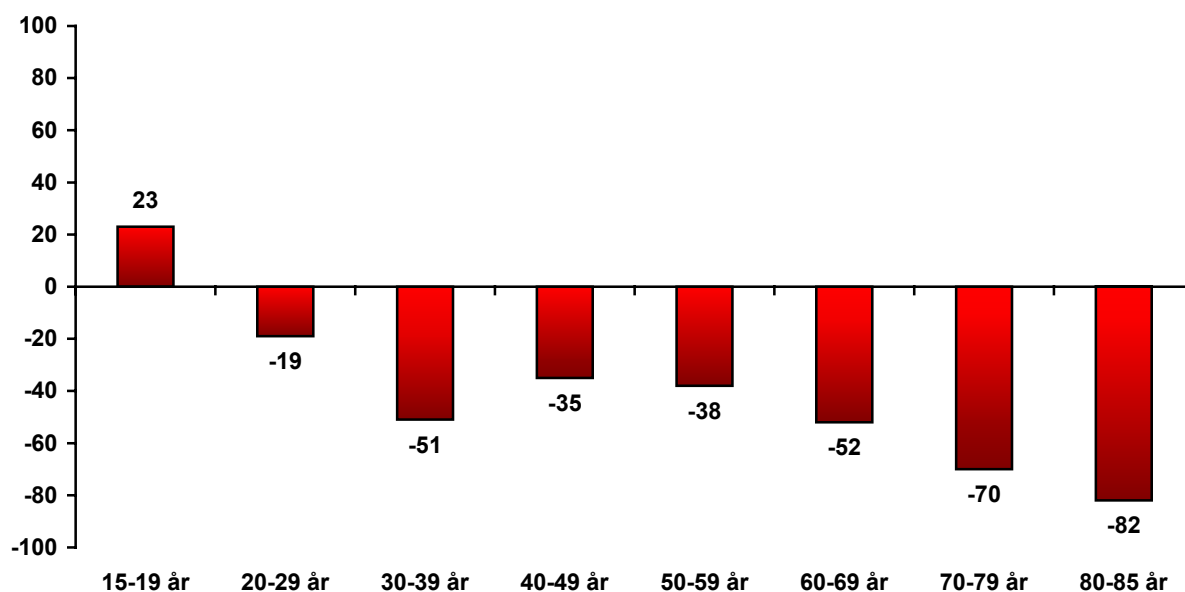


Fråga: ”Om du jämför med för fem år sedan, går du oftare eller mer sällan på bio idag?”

Källa: Riks-SOM 2006

Men det är flera effekter som verkar här. Med frågan mäter man inte enbart ett förändrat beteende från en tidpunkt till en annan. Man mäter dessutom ett förändrat beteende från en punkt i livet till en annan. En närmare analys visar att den största spännvidden i svaren finns då man ställer frågan i relation till ålder. Figur 6 visar att det endast är i gruppen 15-19 år som det är fler som anser sig ha ökat biobesöken än det är som anser sig ha minskat sina biobesök de senaste fem åren. Därefter blir det successivt fler som har minskat sina biobesök med högre ålder. Detta följer i hög grad den faktiska utvecklingen av biobesök om man ser relationen till ålder ur ett livscykelperspektiv. De yngsta går mest på bio och därefter minskar det gradvis upp till 85 års ålder (se figur 8).

Figur 7 Uppfattning om förändrade biovanor i olika åldrar 2006 (procentbalans)

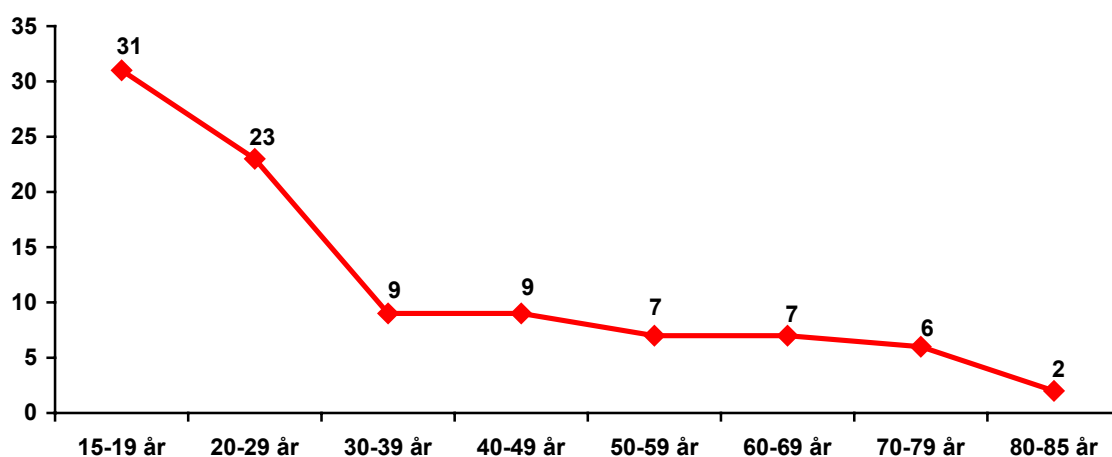


Källa: Riks-SOM 2006

Fråga: ”Om du jämför med för fem år sedan, går du oftare eller mer sällan på bio idag?”

Kommentar: Balansmättet beräknas genom att andelen som anser sina biobesök ha minskat subtraheras från andelen som anser sina biobesök ha ökat.

Figur 8 Biobesök minst 1 gång/månad i olika åldrar (procent)

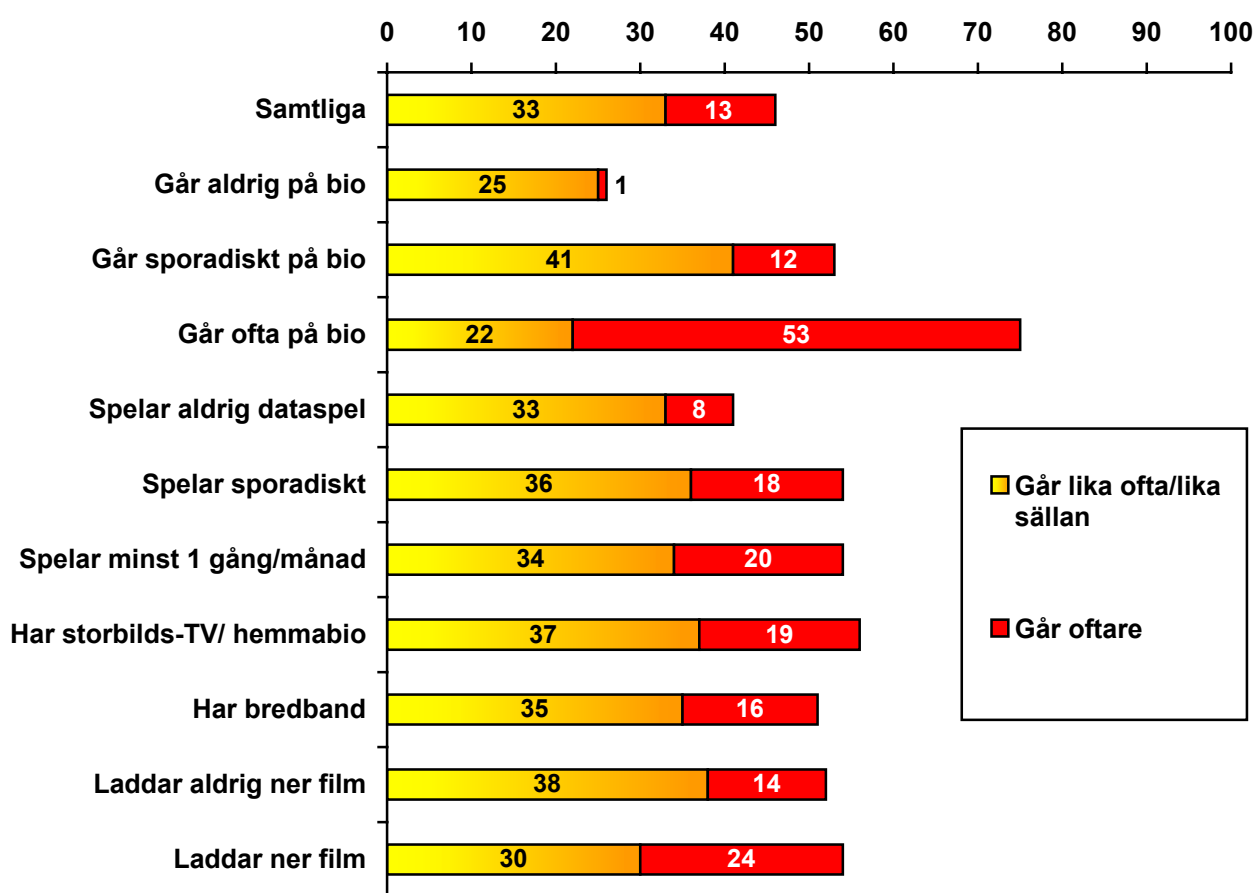


Källa: Riks-SOM 2006

Men problematiken med att analysera denna fråga stannar inte där, för vad betyder det egentligen att man går oftare eller mer sällan på bio? Oftare än vad då? Om utgångsläget är att man går på bio tre gånger i månaden så innebär ett oförändrat beteende att man går på bio mycket ofta medan det betyder något helt annat för en person som går på bio max en gång om året. Egentligen är ju det oförändrade beteendet minst lika intressant som det förändrade. Därför är det viktigt att inte bara rusa förbi i iveren att mäta förändring.

Totalt sett är det 46 procent som antingen går oftare eller lika ofta på bio idag jämfört med för fem år sedan. Av de som aldrig går på bio är det 25 procent som uppger att detta är ett oförändrat tillstånd vilket innebär att tre fjärdelar av de som idag aldrig går på bio anser att de gick oftare på bio för fem år sedan. Samtidigt är det drygt hälften av de som går ofta på bio, det vill säga minst en gång i månaden, som uppger att de har ökat sina biobesök och 22 procent av dem som säger att deras biobesök är oförändrade. Detta innebär att en fjärdedel av de som idag går på bio minst en gång i månaden gick oftare för fem år sedan. Detta bekräftar trenden som vi tidigare såg i figur 3, att det inte är biobesöken generellt som minskar utan andelen som går på bio riktigt ofta. Däremot finns det ingenting som tyder på att vanan att spela data-/TV-spel, tekniktillgången i hushållet eller huruvida man har laddat ner film eller ej skulle påverka hur vanan att gå på bio har förändrats under de senaste fem åren (se figur 9).

Figur 9 Uppfattning om förändrade biovanor i olika grupper 2006 (procentbalans)



Källa: Riks-SOM 2006

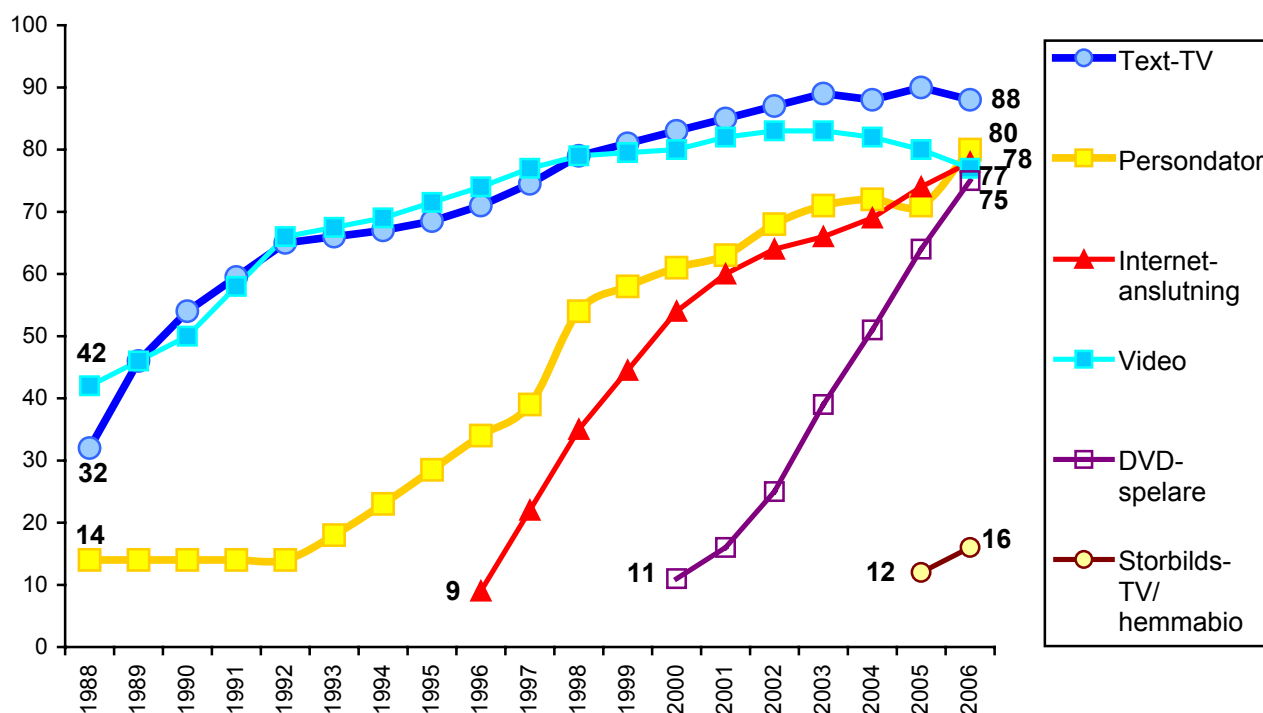
Fråga: "Om du jämför med för fem år sedan, går du oftare eller mer sällan på bio idag?"

Ny teknik

Det svenska medielandskapet har under de senaste femton åren mer än fördubblats om man ser till antalet vägar medieinnehållet kan nå ut till publiken med. (Bergström 2005) Vi har ny

teknologi som exempelvis internet, bredbandsuppkopplingar, mobiltelefoni och digital-TV som var och en för sig innebär en mängd olika användningsområden. Nya medier och nya underhållningsformat har dykt upp i hög takt. En del har kommit och gått, men de flesta har kommit för att stanna och det totala utbudet på internet är idag i stort sett outtömligt. I figur 9 nedan redovisas ett antal relevanta medier som på olika sätt kan tänkas konkurrera med biograferna om uppmärksamheten – framförallt när det gäller det mest tekniktrendkänsliga skiktet i dagens samhälle – unga och högtbildade män i storstadsregionerna.

Figur 10 Medieinnehav i hushållet i Sverige 1988-2006 (procent)



Källa: Bergström 2005 och Riks-SOM 2006.

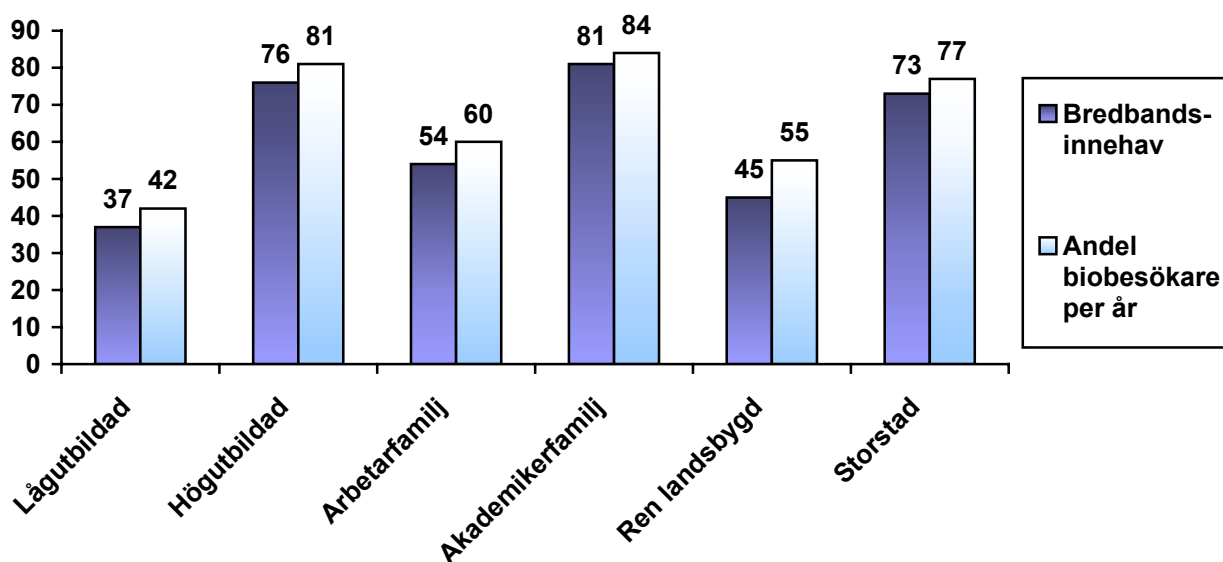
TV:n är idag ett i stort sett heltäckande medium och även om man begränsar det till text-TV så är det omkring 90 procent av befolkningen som uppger sig ha tillgång till detta. Men andelen som har tillgång till en persondator och en internetuppkoppling ökar snabbt och 2006 är det 80 procent som har tillgång till detta. Även etableringen av DVD-spelaren i de svenska hemmen har gått mycket fort. För sex år sedan var det en av tio svenskar som hade en DVD-spelare. Idag, när man diskuterar övergången till nya format, är det åtta av tio som har en DVD-spelare. Samtidigt ser vi nu hur videon som förväntat börjar tappa mark. Totalt sett är det 16 procent som har storbilds-TV/hemmabio i sitt hushåll 2006. Det är en ganska svag ökning med några procentenheter från 2005. Troligtvis kommer etableringen av denna utrustning i de svenska hemmen att öka ganska kraftigt under de kommande åren. Detta i takt med att utrustningen blir mer standardiserad och priserna pressas ner. Idag handlar det ändå om en ganska stor investering om man vill utrusta sitt hem med en salong för högkvalitativa filmupplevelser.

Någonting man skall komma ihåg är att ovanstående diagram visar genomsnittet för hela befolkningen mellan 15-85 år som har tillgång till olika sorters medieteknologi i sina hushåll. Om dessa fördelas ytterligare efter kön, ålder, och utbildning framträder betydande skillnader

i teknikinnehav där generellt sett män, unga och högutbildade idag lever betydligt mer teknisknära än övriga.

Om man skall relatera teknikinnehavet till biobesök och filmintresse så finns här ett tydligt positivt samband. Det vill säga att människor som har mycket teknologi också har ett större filmintresse än andra, eller rättare sagt mer frekventa film- och biovanor. Man kunde kanske tro att tillgången till mycket ny teknologi skulle stjäla uppmärksamhet från andra medier och att gamla vanor skulle bli lidande. När det gäller filmen är så inte fallet, åtminstone inte i dagsläget. De som huvudsakligen har skaffat hemmabio och/eller storbilds-TV är män, medellågt utbildade, de som är under 40 år och människor som går ofta på bio. Huruvida man har bredbandsuppkoppling är i stor utsträckning en åldersfråga, men det är också stor skillnad mellan arbetare och akademiker, lågutbildade och högutbildade samt boende på ren landsbygd och i storstad. Här finns det dessutom ett mycket tydligt samband med biobesök. I samtliga dessa grupper är det näst intill exakt lika stor andel som har bredbandsuppkoppling som det är som går på bio minst någon gång om året (se figur 11).

Figur 11 Bredbandsinnehav och biobesökare i olika grupper 2006 (procent)



Källa: Riks-SOM 2006.

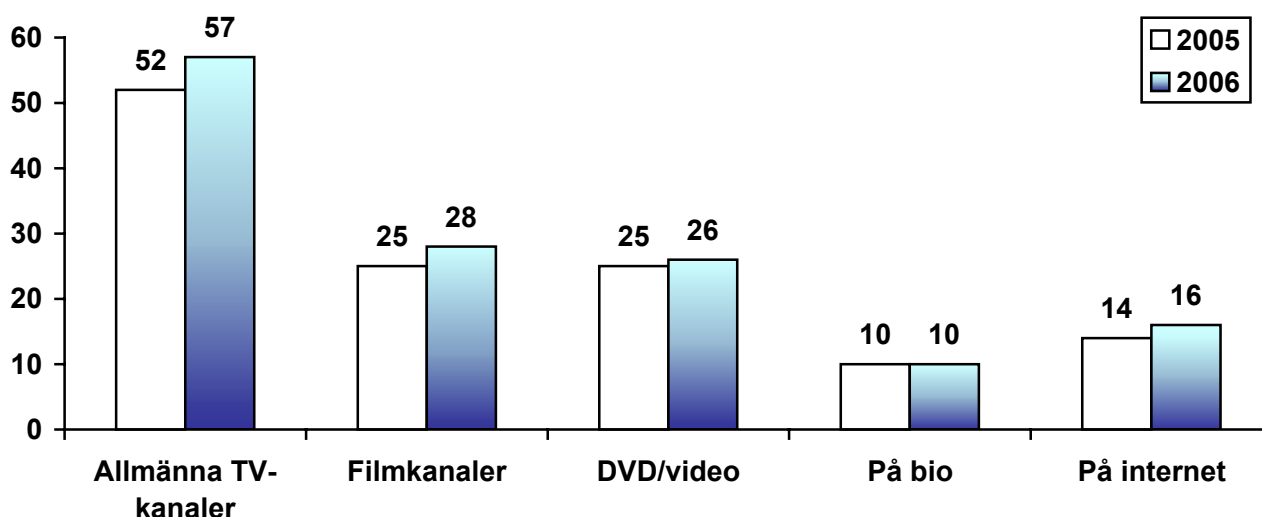
Kommentar: Bredbandsinnehav avser bredband i hushållet. Andel biobesökare anger de som gått på bio minst någon gång under de senaste 12 månaderna.

Filmens skilda fönster

2006 var ett bättre filmår än 2005 oavsett vilket medium det handlar om (se figur 11). Även om det i frågan om hur ofta man ser på film i olika visningsfönster inte skiljer någonting för bio mellan åren så finns denna skillnad uppmätt i den generella frågan om biobesök som tidigare har redovisats. För film på allmänna TV-kanaler, filmkanaler, dvd/video och film via internet sker en liten ökning med några procentenheter mellan 2005 och 2006. Drygt hälften av befolkningen mellan 15-85 år ser minst en gång i veckan på film på allmänna TV-kanaler. En dryg fjärdedel tittar lika ofta på film på någon filmkanal och en fjärdedel ser film på dvd/video så ofta. Totalt 10 procent uppger att de ser film på bio minst någon gång i månaden

och 16 procent uppger att de någon gång om året ser på film via internet. Det senare svaret bör huvudsakligen tolkas som att de har laddat ner film från internet. Visserligen kan man tolka formuleringen ”sett film på internet” som att man har sett en filmsnutt på exempelvis YouTube, men då borde antalet istället vara klart över 16 procent.

Figur 12 Andel som ser film via olika visningsfönster (procent)



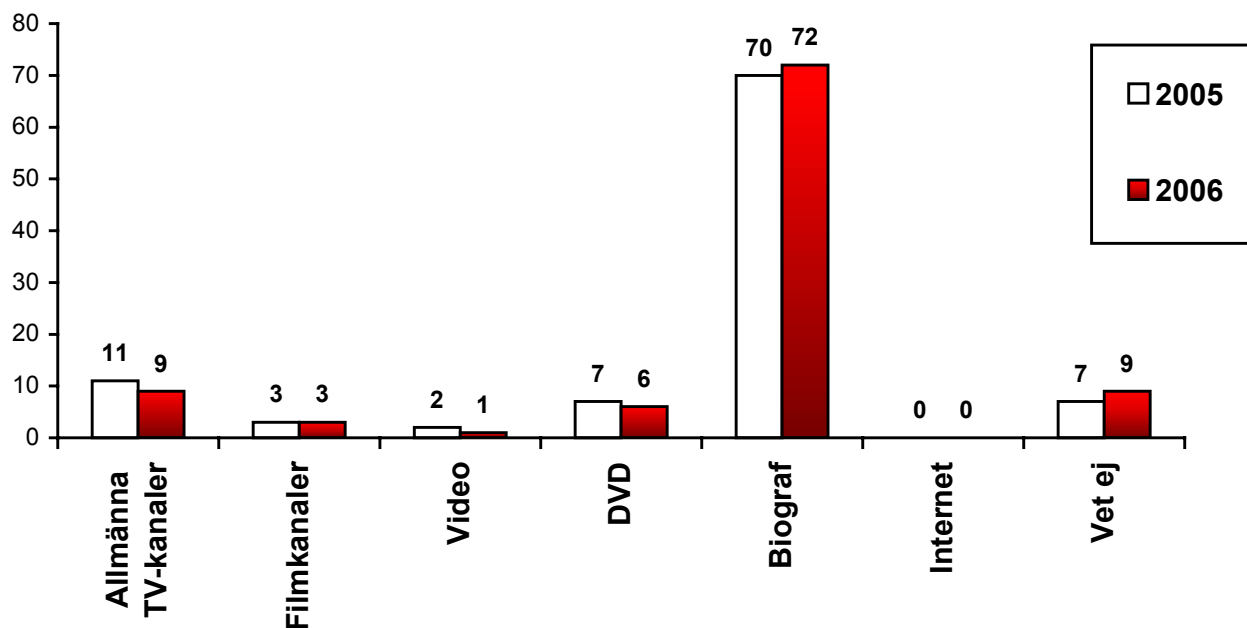
Källa: Riks-SOM 2006

Kommentar: För tittande på TV-kanaler, Filmkanaler och video/dvd avses minst 1 gång/vecka. För bio avses minst 1 gång/månad och för internet avses minst 1 gång/år.

För samtliga visningsfönster gäller att ungdomar mellan 15-19 år ser mer på film än andra. Lågutbildade tittar mer på film på filmkanaler medan arbetare och företagare tittar mer på filmkanaler och dvd/video än andra. De med invandrarbakgrund ser betydligt mer film på dvd/video än de med helsvensk bakgrund. Värt att notera är också att de som ofta går på bio överlag tittar mer på film än andra oavsett filmens format/visningsfönster (se tabell 20).

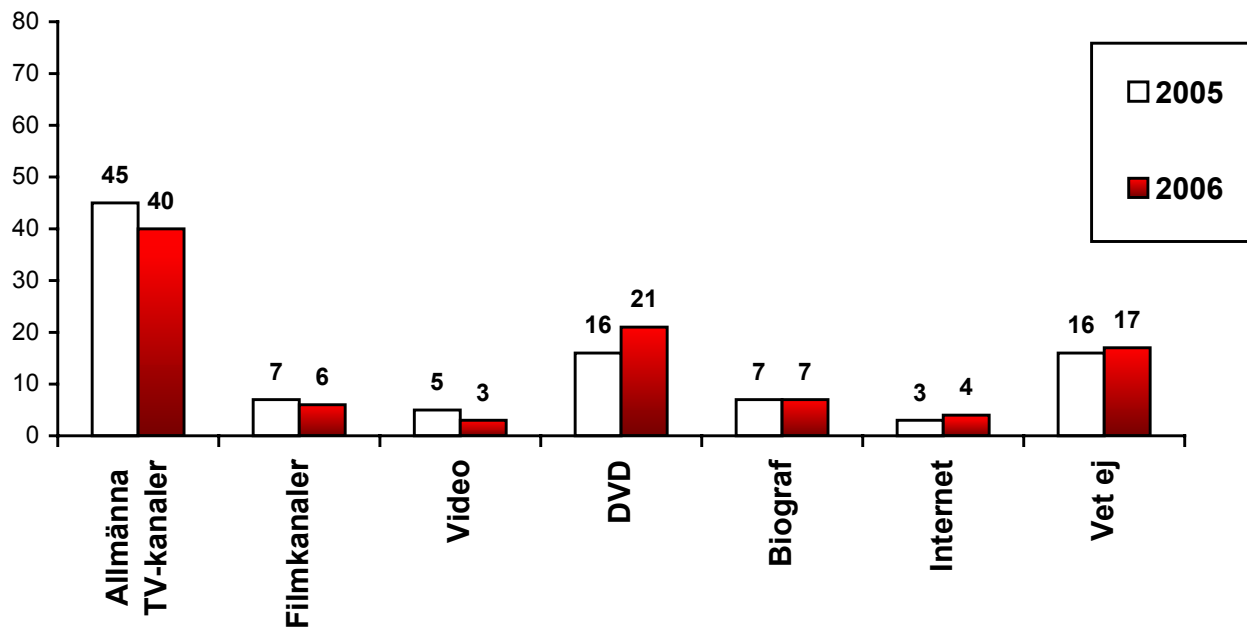
En fråga som aktualiseras allt mer när filmen sprider sig till olika medieformat är vad de olika formaten har att erbjuda. Vilka fördelar och nackdelar har ett filmfönster jämfört med samtliga andra? I de nationella SOM-undersökningarna 2005 och 2006 ställdes frågan om vilket filmmedium som var bäst i olika avseenden. Det filmmedium som utan tvekan ger den bästa filmupplevelsen är enligt det svenska folket biografen. Drygt 70 procent väljer detta medium för filmupplevelsens skull 2006 och det finns inget annat medium som tycks kunna konkurrera på denna punkt. Från 15-årsåldern och upp till 50-årsåldern är det omkring 80 procent som anser att biografen erbjuder bäst filmupplevelse. Därefter sjunker andelen som föredrar biografen till fördel för allmänna TV-kanaler. I 2005 års mätning var det bland de under trettio över 10 procent som ansåg att dvd'n var det bästa filmmediet. 2006 har dock denna siffra sjunkit och det syns ingen egentlig ålderskillnad från 15-59 år (se tabell 22).

Figur 13 Bäst filmmedium – bäst filmupplevelse 2005-2006 (procent)



Källa: Riks-SOM 2005-2006

Figur 14 Bäst filmmedium – mest prisvärt 2005-2006 (procent)



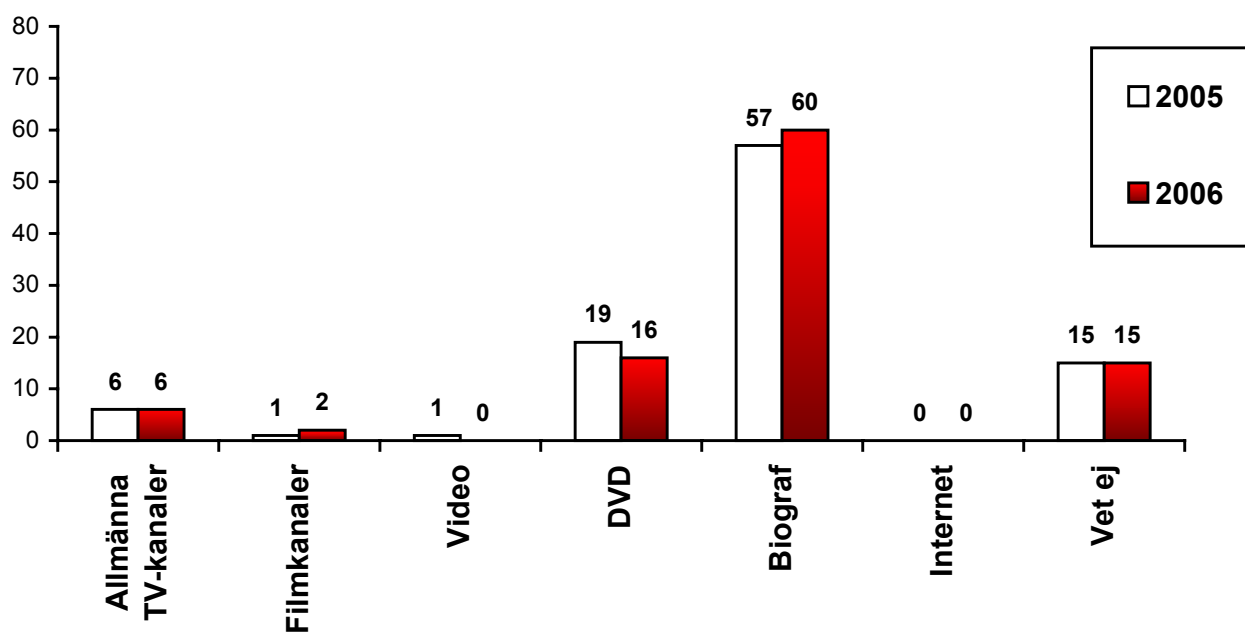
Källa: Riks-SOM 2005-2006

Det filmmedium som man anser vara mest prisvärt är, inte oväntat, allmänna TV-kanaler (se figur 13). Eftersom tillgången till dessa i stort sett är total över landet och kostnaden regleras av den obligatoriska TV-avgiften så har de flesta ändå tillgång till kanalerna och filmerna kan

ses som en bonus – någonting man får på köpet. Det filmmedium som näst flest anser vara mest prisvärt är dvd'n. Drygt 20 procent anser detta vara det mest prisvärda filmmediet. De som i störst utsträckning anser att biografen är det bästa filmmediet med avseende på hur prisvärt det är, är biografernas storkonsumenter. Det är ungdomar och de som går ofta på bio. Men även i dessa grupper är det inte mer än drygt 10 procent som anser att biobiljetten är riktigt prisvärd. Överlag bedöms som sagt de allmänna TV-kanalerna som mest prisvärda och detta ökar med stigande ålder, men bland de under 40 år är det 30-40 procent som anser att dvd'n är mest prisvärd. Fler män än kvinnor anser att internet är det bästa filmmediet i detta avseende men skillnaden är ganska liten. Däremot är det några grupper som sticker ut när det gäller synen på hur prisvärt internet är som filmmedium. I åldersgruppen 20-29 är det så mycket som 16 procent som tycker att internet är det mest prisvärda filmmediet och bland studerande, arbetslösa och andra generationens invandrare rör det sig om omkring 10 procent. (se tabell 23b)

När det gäller vilket filmmedium som erbjuder bäst kvalitet på bild och ljud är det ännu en gång biografen som står som självklar segrare om man ser till svenska folket överlag. Sex av tio tycker att det är bäst kvalitet på bild och ljud på biografen men det är också i stor utsträckning vanan som styr attityden. Bland de under 40 år är det omkring 30 procent som anser att dvd'n erbjuder bäst kvalitet på bild och ljud men bland de som ofta går på bio är det omkring 80 procent som anser att biografen är bäst avseende kvalitet på bild och ljud.

Figur 15 Bäst filmmedium – bäst kvalitet på bild och ljud 2005-2006 (procent)

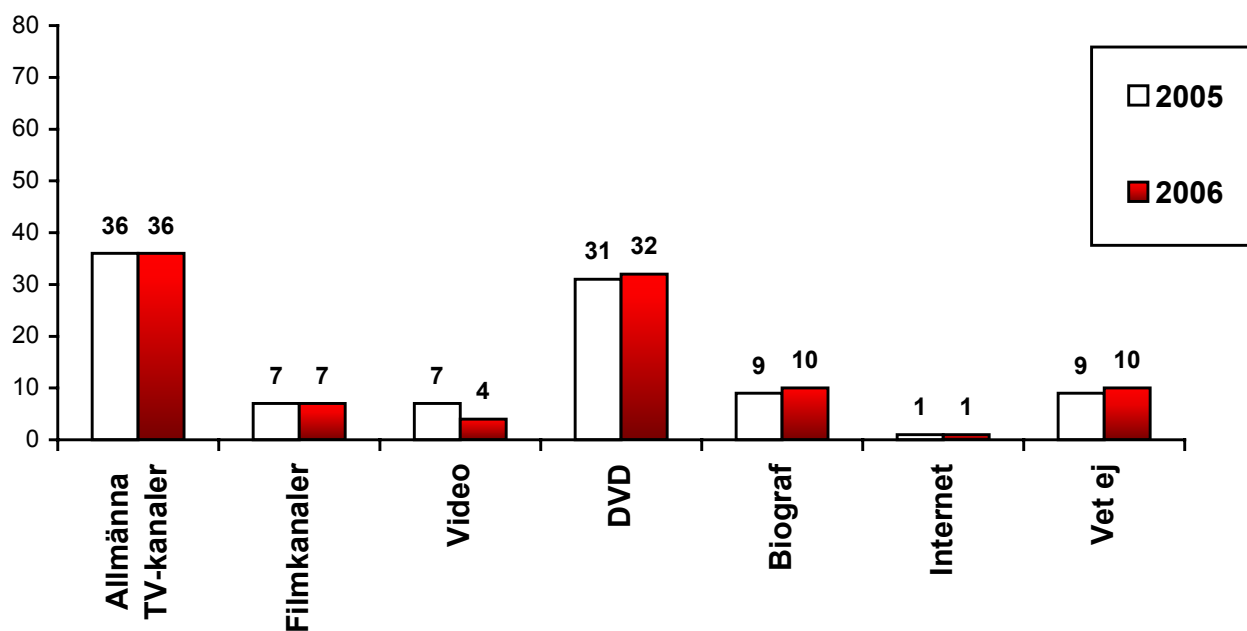


Källa: Riks-SOM 2005-2006

När det avser bekvämlighet är det möjligheten att se film i hemmet som de flesta tänker på. Omkring en tredjedel tycker att allmänna TV-kanaler är det bekvämaste sättet att se på film medan ytterligare en tredjedel tycker att dvd är det bekvämaste sättet att se på film. En av tio anser att det är bekvämast att se på film på bio och något färre tycker det är bekvämast att se film på filmkanaler. De som i störst utsträckning anser att det är bekvämast att se på film på bio är de som går på bio ofta. Men inte ens i dessa grupper når denna andel över 17 procent.

Lite förenklat kan man säga att de under 40 år anser att det är bekvämast att titta på dvd och de över 50 anser att det är bekvämast att titta på allmänna TV-kanaler (se tabell 25b). Detta kan och bör sättas i relation till tillgången till dvd-spelare i olika åldrar. Från 50-årsåldern sjunker andelen som har tillgång till dvd-spelare i sitt hushåll snabbt (se tabell 8) och egentligen är det bara i åldersgrupperna under 50 år som man ofta tittar på dvd-filmer. (se tabell 20) Värt att notera är att det är över 40 procent av de som ofta går på bio som tycker att dvd'n är det mest bekväma sättet att se på film (se tabell 25b).

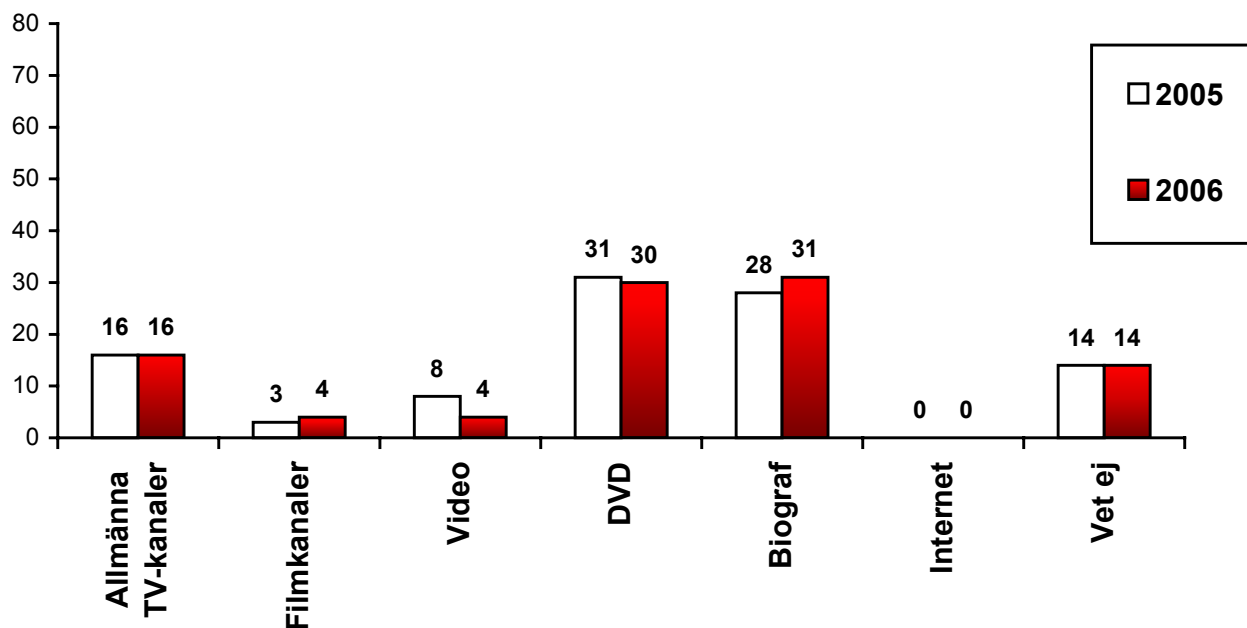
Figur 16 Bäst filmmedium – bekvämast 2005-2006 (procent)



Källa: Riks-SOM 2005-2006

Film är bäst att se tillsammans med andra när man ser den på bio eller på dvd. Omkring 30 procent anser respektive filmmedium vara bäst för filmupplevelsens sociala funktion. Från 15-79 år är det i stort sett ingen skillnad alls när det gäller attityden till biografen i detta avseende. Däremot är det stor variation beroende på ålder när det gäller dvd och allmänna TV-kanaler. Bland de mellan 15-29 år anser omkring två tredjedelar att dvd är det bästa filmformatet när man skall se på film tillsammans med andra. I 30-39-årsåldern är det förhållandevis jämnt fördelat mellan dvd'n och biografen. Därefter ökar andelen som tycker det är bäst att titta på allmänna TV-kanaler tillsammans med andra och bland de över 70 år är det istället detta format som flest föredrar. Bland de som ofta går på bio är det hälften som tycker att biografen är bäst filmformat och en tredjedel som tycker att dvd'n är bäst filmformat då man ser på film tillsammans med andra. (se tabell 26b)

Figur 17 Bäst filmedium – bäst att se tillsammans med andra 2005-2006 (procent)



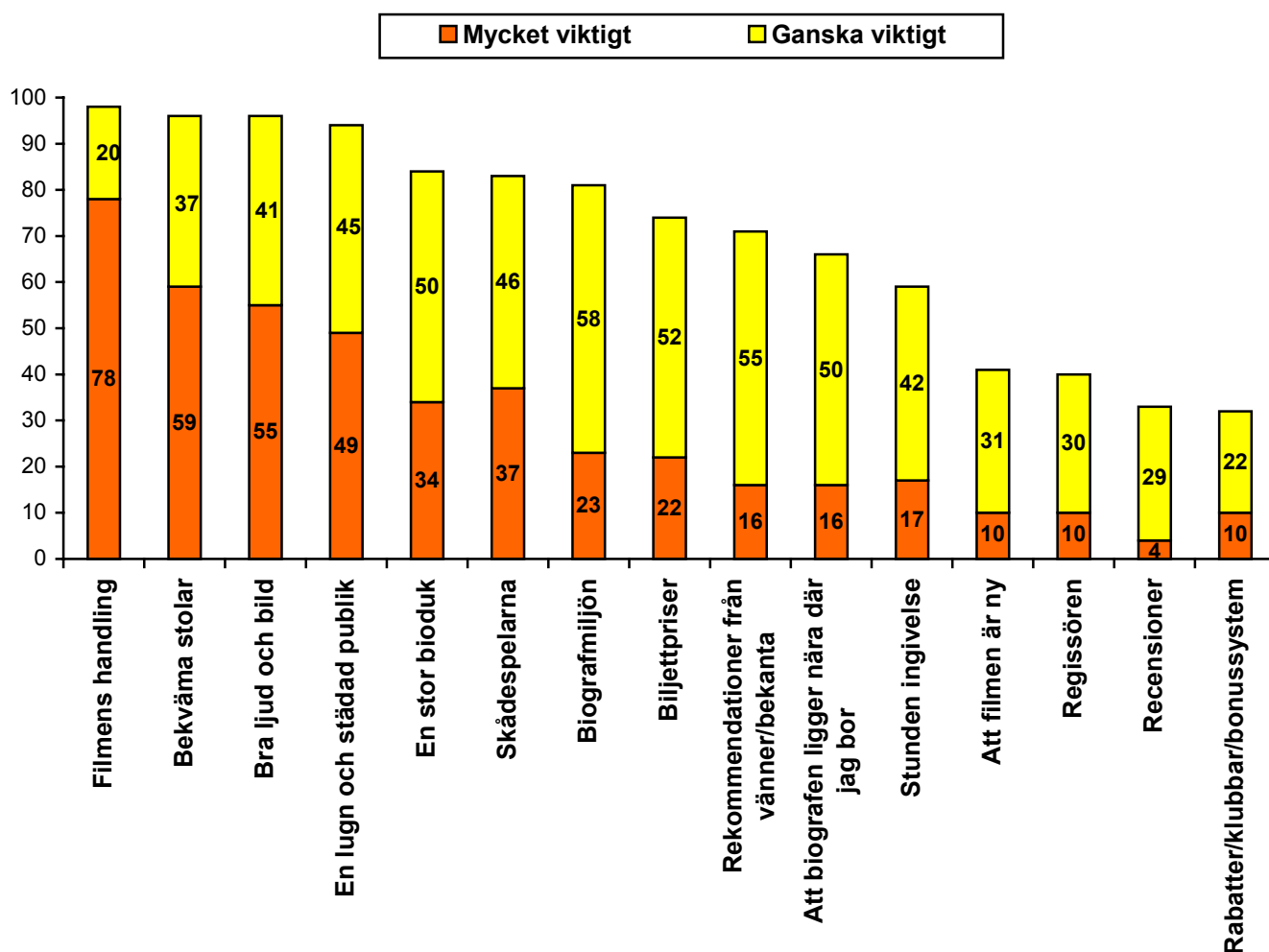
Källa: Riks-SOM 2005-2006

Vad som är viktigt då man går på bio

Det klart viktigaste när man väljer att gå på bio är filmens handling. Omkring åtta av tio anser att detta är mycket viktigt. Därefter prioriteras egenskaper hos biografen. Omkring hälften tycker att det är mycket viktigt med bekväma stolar, bra ljud och bild och en lugn och städad publik. Även vilka skådespelare som är med, biografmiljön överlag, biljettpriset och att biografen har en stor bioduk är det många som anser är viktigt. Strax under en på fem tycker dessutom att det är mycket viktigt med rekommendationer från vänner och bekanta och att man har nära till biografen och lika många lyssnar i första hand till stundens ingivelse. Det som de flesta inte bedömer som särskilt viktigt är filmens regissör, rabatter/klubbar/bonussystem, att filmen är ny och vilka recensioner den har fått (se figur 18).

Både priset och rabatter/klubbar/bonussystem bedöms som klart viktigare av kvinnor, unga, arbetarklass, studerande och arbetslösa. Däremot så är priset varken mer eller mindre viktigt beroende på hur ofta man går på bio. Det är däremot rabatter/klubbar/bonussystem som prioriteras betydligt mer av de frekventa biobesökarna. (se tabell 14) Bra ljud och bild och bekväma stolar är viktigast bland de yngsta. En lugn och städad publik prioriteras dock högre bland de över 60 år. Bland de som går ofta på bio är det klart fler som prioriterar den generella biografmiljön. I denna grupp är det dessutom 40 procent som tycker det är mycket viktigt med en stor bioduk då de går på bio och så mycket som två tredjedelar tycker det är mycket viktigt med bra ljud och bild och bekväma stolar. Detta kan jämföras med att mindre än hälften av de som ofta går på bio tycker att skådespelarna är mycket viktiga och endast en på sju tycker att regissören är mycket viktig. Med andra ord är bekvämlighet och tittarkvalitet oerhört viktiga delar av bioupplevelsen för de som ofta går på bio.

Figur 18 Andel som anser det är viktigt med olika saker då de går på bio 2006 (Procent)



Kommentar: I frågan ingick möjligheten att svara att man aldrig går på bio. 13 procent valde detta svarsalternativ. Resultaten baseras på samtliga som besvarat frågan, 1233 personer.

Källa: Riks-SOM 2006

Genom en explorativ faktoranalys kan man finna underliggande dimensioner. I figur 18 nedan tydliggörs vilka dimensioner som kan urskiljas i svarsmönstren när det gäller hur viktiga olika saker bedöms vara då man går på bio. Med andra ord visar denna bild i vilken utsträckning olika svar hänger ihop med varandra. I denna analys faller svaren ut i fyra olika faktordimensioner som tillsammans förklarar 57 procent av variansen i svarsmönstret. Den första dimensionen handlar om biografmiljön och samlar alla aspekter som relaterar till lokalen och tekniken. Man vill ha bra teknisk kvalitet på biografen, man vill sitta bra och man vill ha lugn och ro under biobesöket. I den andra dimensionen ligger fokus istället på biljettpriset och biografens tillgänglighet. Att även rekommendationer från vänner/bekanta är viktigt i denna dimension kan tolkas som att man gärna går på filmer som man i förväg vet att man kommer att tycka om. Filmens innehåll utgör en egen dimension där de som prioriterar filmens handling, skådespelarna och regissören landar. Den fjärde och sista dimensionen kallas här *Aktuellt på biofronten* eftersom dess utmärkande drag är att det är viktigt att det är en ny film och att det är viktigt vad som har skrivits om filmen i recensionerna.

Figur 19 Dimensioner i viktighetsbedömningen av vad som är viktigt då man går på bio 2006 (faktorladdningar)

	Miljö, komfort och teknik	Pris och till- gänglighet	Innehåll	Aktuellt på biofronten
Bra ljud och bild	,84	,07	,18	,03
Bekväma stolar	,80	,17	,15	-,05
En stor bioduk	,79	,15	,06	,19
Biografmiljön	,73	,15	,05	,24
En lugn och städad publik	,61	,26	,26	-,11
Rabatter/klubbar/bonussystem	,07	,76	,03	,09
Biljettpriser	,23	,68	,07	-,13
Att biografen ligger nära där jag bor	,15	,58	,12	,09
Stunden ingivelse	,15	,53	-,07	,11
Rekommendationer från vänner/bekanta	-,03	,52	,35	,31
Skådespelarna	,20	,05	,75	,14
Regissören	,11	-,01	,63	,43
Filmens handling	,24	,14	,61	-,19
Recensioner	-,02	,05	,35	,73
Att filmen är ny	,24	,25	-,17	,67
Andel förklarad varians (%)	29	11	10	7

Kommentar: Antal faktorer har fastställts genom Kaisers kriterium

Källa: Riks-SOM 2006

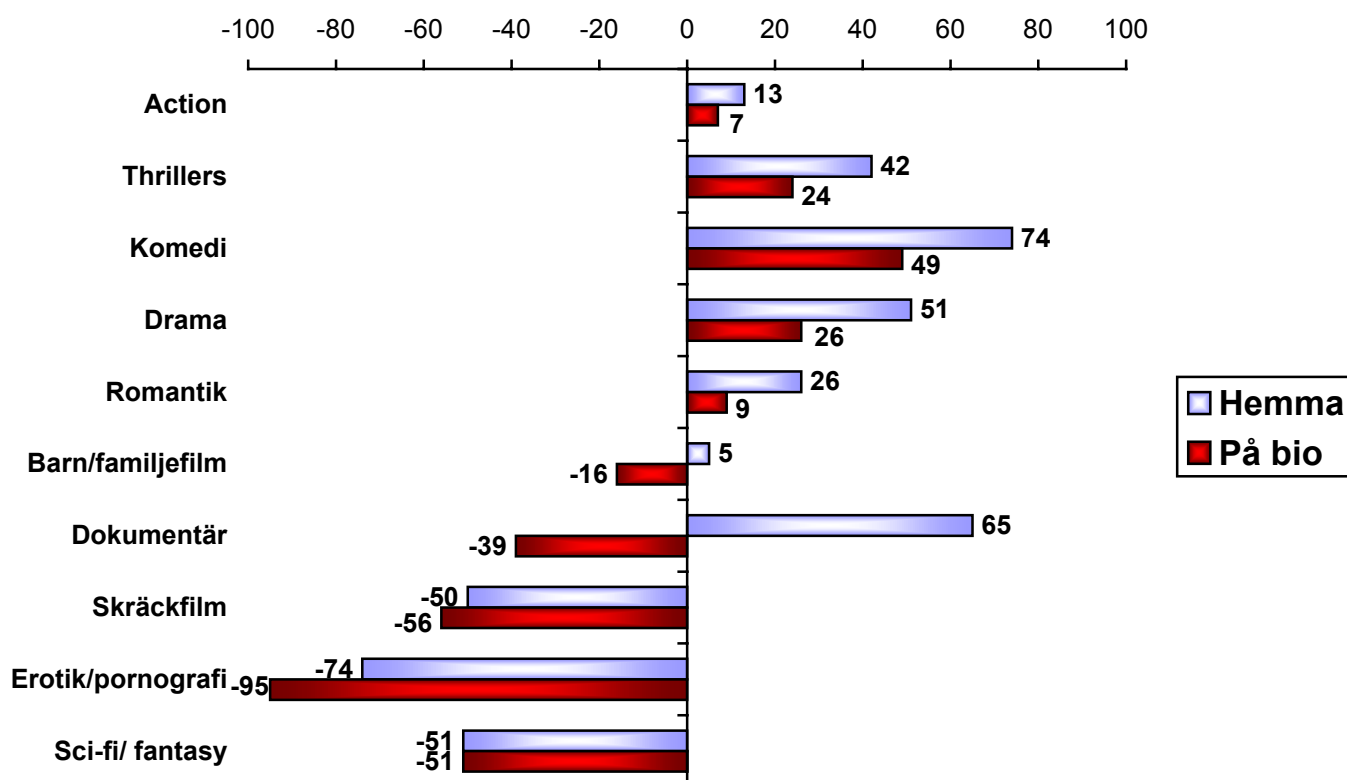
Genom en sambandsanalys med dessa dimensioner och en rad andra variabler kan man även få en bild av de människor som finns bakom de olika dimensionerna. (tabell 11b) *Miljö, komfort och teknik* utgörs huvudsakligen av unga och människor som har laddat ner film. Dimensionen *Pris och tillgänglighet* består huvudsakligen av kvinnor, unga och lågutbildade. I denna grupp har man inte särskilt mycket filmteknik i hushållet men har laddat ner film i viss utsträckning. De som bryr sig om filmens *Innehåll* är huvudsakligen kvinnor, äldre, högutbildade och storstadsbor. Denna grupp har en del filmteknik i hushållen men har inte laddat ner film från internet. Den sista dimensionen *Aktuellt på biofronten* är i viss utsträckning närmare kopplad till män, unga, högutbildade och storstadsbor. Man har inte så mycket filmteknik i hemmet men har laddat ner film från internet.

Olika typer av film

I 2005 års SOM-undersökning efterfrågades hur gärna man ser olika sorters film. Då visade det sig att de mest populära filmkategorierna var komedier och dokumentärer. I 2006 års undersökning har frågan specificerats så att man skiljer på film man ser hemma och film man ser på bio. Då visar det sig, inte oväntat, att dokumentärer visserligen är det man helst ser när man tittar på film hemma, men inte då man ser film på bio. Omkring 40 procent ser mycket gärna dokumentärer hemma medan endast 12 procent vill se dokumentärer på bio. Där är det fortfarande komedier som flest vill se. Drygt 40 procent ser mycket gärna komedier på bio. Därefter följer thrillers, drama och action som vardera mycket gärna ses av omkring 30 procent. Var fjärde svensk ser dessutom mycket gärna romantik på bio och var sjunde ser mycket gärna barn-/familjefilm. Skräckfilm och science fiction/fantasy är lika populärt som dokumentärer på bio (12 procent) medan endast en på hundra mycket gärna ser

erotik/pornografi på bio. I figur 20 redovisas procentbalansen för dessa frågor, det vill säga andelen som gillar respektive genre minus andelen som ogillar den. Enligt detta mått är det stor skillnad mellan vad man vill se hemma och vad man vill se på bio. Framförallt gäller det dokumentärer, men även barn-/familjefilm är en genre som man betydligt hellre ser hemma än på biograf. Ett generellt resultat är just att man tycker bättre om att se det mesta hemma än på bio. De övriga genrer som hamnar på minussidan är science fiction/fantasy, skräckfilm och erotik/pornografi. Detta innebär alltså att det är färre som gillar än ogillar dessa genrer. Men märk väl att det är färre som ogillar skräckfilm och erotik/pornografi när det gäller att titta hemma än när det gäller att se dem på bio.

Figur 20 Genreprefenser när man ser på film hemma och på bio 2006 (procentbalans)



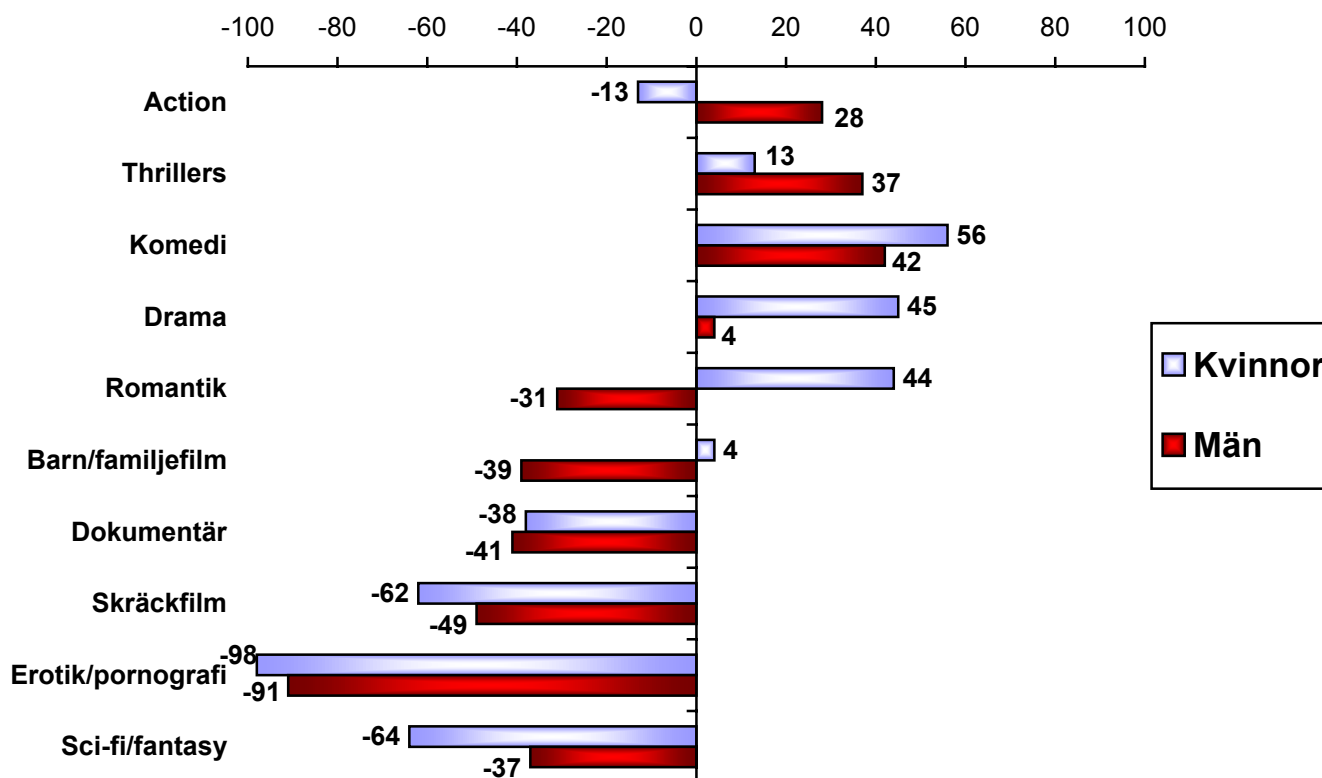
Kommentar: Procentbalansen visar andelen som mycket eller ganska gärna ser olika filmgenrer minus andelen som inte särskilt gärna eller ogärna ser dem.

Källa: Riks-SOM 2006

Genreprefensen eller smaken när det gäller film är i många avseenden en fråga om kön och ålder. Den genre där smaken är som mest könsdifferentierad är romantik där det skiljer 75 balansmåttsheter mellan kvinnor och män när det gäller film på bio. Med detta menas att balansmättet för kvinnor är +44 och för män är det -31. Övriga genrer som kvinnor tycker bättre om än män är drama, barn-/familjefilm och i viss mån även komedier. De genrer som män gillar betydligt mer än kvinnor är action, science fiction/fantasy och thrillers. Åldersdifferentieringen ser lite annorlunda ut. För det första så gillar de över 50 år överlag alla sorters film bättre hemma än på bio. Gamla tycker dessutom betydligt sämre om actionfilmer och thrillers än andra åldersgrupper. Dessutom sjunker intresset för barn-/familjefilm snabbt efter de egna barnen har vuxit upp. Med ökad ålder minskar även intresset

för science fiction/fantasy och skräckfilm. Men intresset för dokumentärfilmer är istället lägst bland de yngsta och ökar upp till 30-årsåldern. Därefter är det ganska jämnt och högt när det gäller att se dokumentärer hemma, men när det gäller att se dokumentärer på bio så ökar faktiskt intresset gradvis från de yngsta och ända upp till de äldsta (se tabell 15-17d)

Figur 21 Genrepreferenser bland kvinnor och män när man ser på film på bio 2006 (procentbalans)



Kommentar: Procentbalansen visar andelen som mycket eller ganska gärna ser olika filmgenrer minus andelen som inte särskilt gärna eller ogärna ser dem.

Källa: Riks-SOM 2006

I frågor om smak, typer eller innehåll kategoriseras dessa ofta som manliga och kvinnliga eller hårda och mjuka ämnen efter teoretiskt formulerade tankar om hur olika saker hänger ihop med varandra. Genom en explorativ faktoranalys av svaren på frågan om hur gärna man ser olika sorters film kan man se hur dessa samband faktiskt ser ut. I figur 22 nedan redovisas hur svaren har fallit ut i tre dimensioner i analysen – en ”kvinnlig” dimension, en ”manlig” dimension och intresset för dokumentärfilm bildar här en helt egen smakdimension. I en sambandsanalys återfinns de starkaste sambanden mellan de två förstnämnda dimensionerna och just kön medan den dokumentära dimensionen är mer svårtydd. I vis utsträckning handlar det dock om högutbildade och äldre. Den kvinnliga dimensionen kännetecknas främst av romantik och drama, men även mer allmän familjeunderhållning som barn- och familjefilm och komedier laddar högst i denna dimension. I den manliga dimensionen är det action, thrillers och skräck som är mest kännetecknande. Science fiction/fantasy och pornografi/erotik har betydligt lägre värden men laddar ändå klart högst i den manliga dimensionen.

Figur 22 Smakdimensioner för olika filmgenrer på bio (faktorladdningar)

	Kvinnlig dimension	Manlig dimension	Dokumentär-dimension
Romantik	,86	-,01	,01
Drama	,81	,08	,11
Barn-/familjefilm	,68	,08	,07
Komedi	,42	,04	-,30
Action	,21	,78	-,07
Thrillers	,31	,77	,01
Skräck	,04	,74	,09
Sci-fi/fantasy	-,11	,40	-,14
Pornografi/erotik	-,06	,36	,24
Dokumentär	,11	-,02	,90
Andel förklarad procent	22 %	20 %	10 %

Kommentar: Antal faktorer har fastställt genom Kaisers kriterium

Källa: SOM-undersökningen 2006

Attityder till film och bio

Det finns en mängd olika attityder och åsikter man kan ha om film och bio. I SOM-undersökningarna 2006 utkristalliserades åtta attityder som på olika sätt kan vara relevanta för film- och biografbranschen. Dessa formulerades som åtta olika påståenden som de svarande fick ta ställning till.

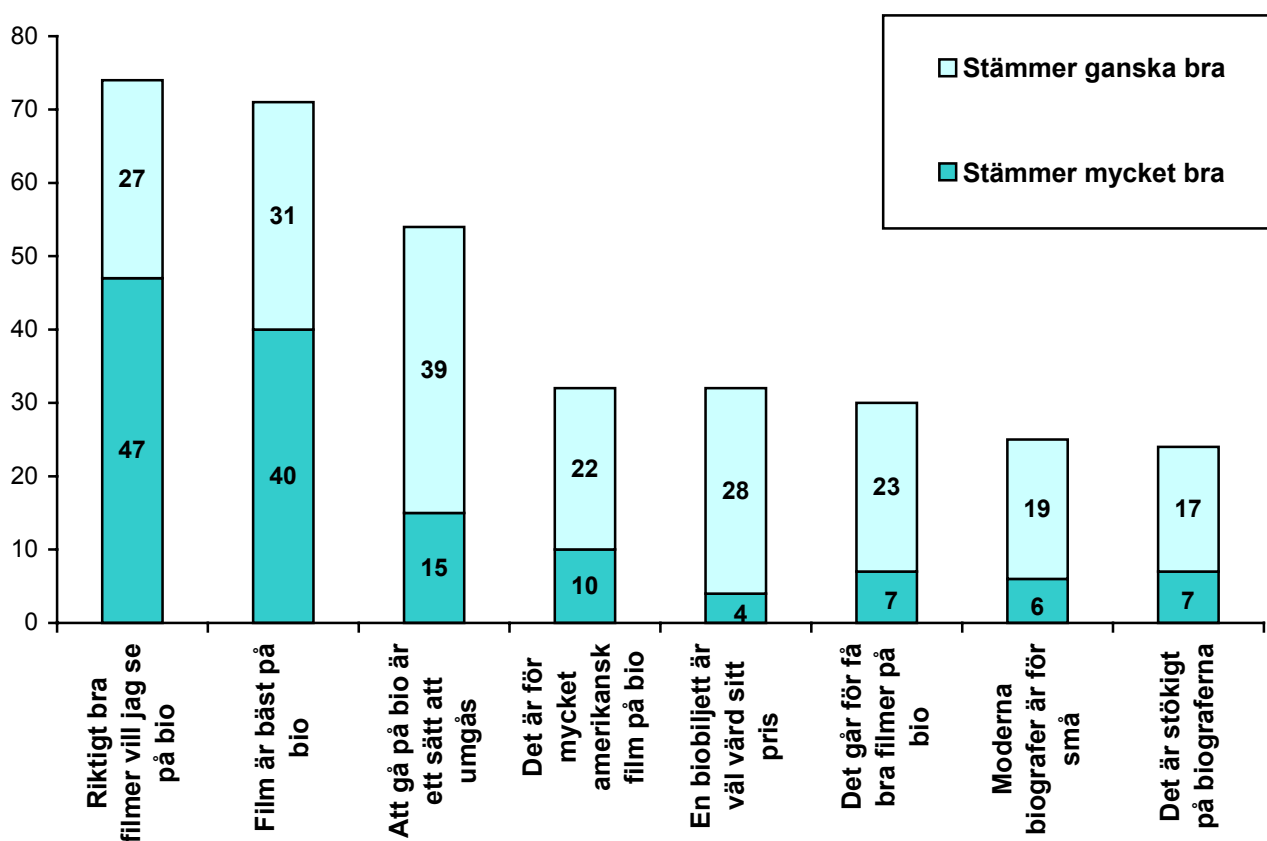
Riktigt bra filmer vill jag se på bio - De flesta instämmer i påståendet, framförallt bland ungdomar, högutbildade, högre tjänstemän/akademiker och boende i storstad. Med andra ord de som går ofta på bio. (se tabell 27)

Film är bäst på bio – Även detta påstående instämmer de flesta i. Något färre är det bland lågutbildade, pensionärer, de under 30 år och de över 70 år samt förstås bland de som aldrig går på bio. Starkast stöd har detta påstående bland de mellan 30-60 år, högutbildade, tjänstemän och akademiker. (se tabell 32)

Att gå på bio är ett sätt att umgås – Betydligt färre instämmer i detta påstående. Inte mer än 15 procent anser att det stämmer helt och hållet medan 27 procent anser att det inte stämmer särskilt väl eller inte stämmer alls. De som främst instämmer är ungdomarna mellan 15-19 år men därefter sjunker andelen som instämmer i påståendet. Övriga grupper där man anser att bio är ett sätt att umgås är framförallt bland studerande och de som går ofta på bio. (se tabell 31)

Det är för mycket amerikansk film på bio – Kring detta påstående råder minst sagt en kluven inställning. En tredjedel instämmer och 40 procent motsätter sig. De som absolut inte tycker det är för mycket amerikansk film på bio är ungdomar i åldern 15-19. Andra grupper där fler motsätter sig påståendet än instämmer är medellågt utbildade, arbetare och företagare, studerande och boende på landsbygd. De som framförallt anser att det är för mycket amerikansk film på bio är äldre, högutbildade, högre tjänstemän/akademiker, ålderspensionärer och boende i storstad. (se tabell 33)

Figur 23 Attityder till bio 2006 (procent)



Det går för få bra filmer på bio – De flesta anser inte att det är något fel på repertoaren på Sveriges biografen. Minst övertygade om detta är dock de som sällan går på bio, det vill säga äldre och pensionärer. Men det finns även andra grupper där man inte är så värst övertygad om att det inte kunde ha gått bättre filmer på bio. Det är bland unga 15-29 år och studerande omkring hälften som anser att detta påstående stämmer åtminstone ganska väl. Denna kritik bör tas på allvar då den kommer från biografernas starkaste kundkrets. (se tabell 30)

Moderna biografen är för små – De allra flesta anser inte att moderna biografen är för små och de som gör det är huvudsakligen äldre. Bland studerande och de under 30 år är det två tredjedelar som motsätter sig påståendet att biograferna är för små. De grupper i övrigt där en större andel tycker att biograferna är för små är främst storstadsbor, invandrare och de som aldrig går på bio. (se tabell 29)

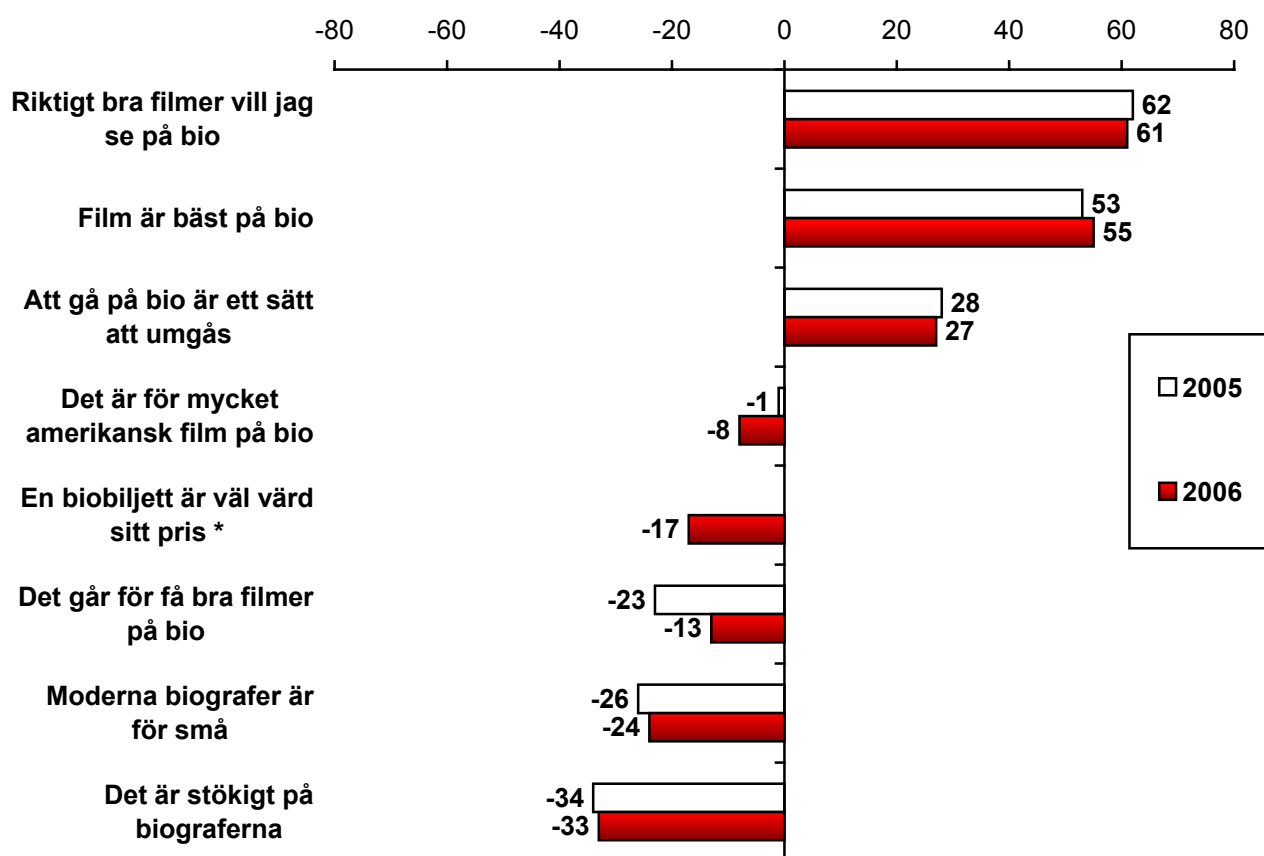
Det är för stökigt på biograferna – Även när det gäller detta påstående är det främst de som inte går på bio och de äldre grupperna som instämmer. I övrigt är det egentligen bara gruppen storstadsbor som särskiljer sig med en betydligt större andel som tycker det är för stökigt på biograferna. (se tabell 28)

En biobiljett är väl värd sitt pris – Här är svenska folket mer kritiska. Totalt sett är det nära hälften som inte instämmer i detta påstående och endast en tredjedel som instämmer. Framförallt är det de under 50 år, arbetarklass, studerande och arbetslösa som inte tycker att en biobiljett är väl värd sitt pris. Men det är även intressant att notera att det bland de som ofta går på bio är många som instämmer delvis men endast 7 procent som instämmer helt i påståendet. Om man ser till de som går på bio men endast sporadiskt är det mer än hälften

som tycker biobiljetterna är för dyra. Bland de som aldrig går på bio är det hälften som inte säger sig ha någon uppfattning. Detta innebär att det inte är på grund av priset som de inte går på bio. Bland de som aldrig går på bio men ändå har en uppfattning om priset är det ungefär två tredjedelar som inte tycker att en biobiljett är väl värd sitt pris. (se tabell 34)

I figur 24 redovisas procentbalansen för de olika påståendena i 2005 och 2006 års undersökningar, det vill säga andelen som instämmer minus andelen som motsätter sig påståendet respektive år. Detta ger en bra översiktlig bild av opinionsläget och eventuella förändringar. Generellt sett kan man säga att det svenska folket instämmer i de påståenden som uttrycker någonting positivt om bio och motsätter sig de påståenden som uttrycker någonting negativt om bio och att det är mycket små variationer mellan 2005 och 2006. Det enda undantaget är när det gäller priset på en biobiljett. Påståendet syftar till någonting positivt kring biograferna men de svarande reagerar negativt. Frågan ställdes ej i denna form 2005 så någon direkt jämförelse kan inte göras (se tabell 35).

Figur 24 Attityder till bio 2006 (procentbalans)



Kommentar: Procentbalansen visar andelen som anser att påståendet stämmer mycket eller ganska väl minus andelen som anser att påståendet inte stämmer särskilt väl eller inte stämmer alls. I frågan ingår även svarsalternativet "Ingen uppfattning". De som har angivit detta svar ingår i procentbasen. * Påståendet "En biobiljett är väl värd sitt pris" inkluderades i frågan först 2006.

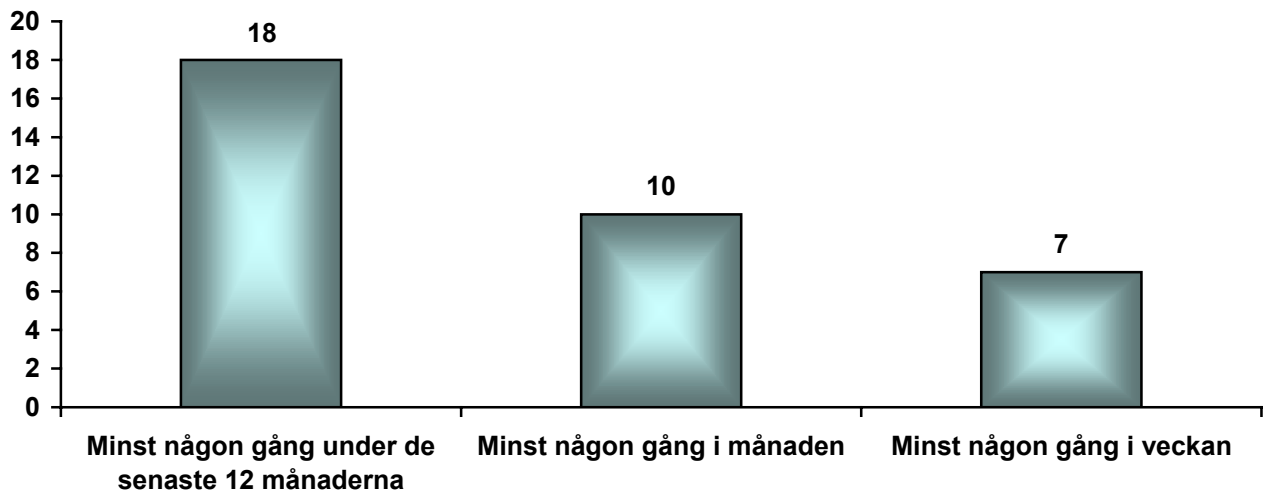
Källa: Riks-SOM 2005-2006

Nedladdning av film

Åtta av tio svenskar använder idag internet i varierande utsträckning. Vissa är on-line flera timmar om dagen medan andra endast använder internet för att betala räkningar en gång i månaden. (Bergström 2005) Mest intressant för filmbranschen är förstås hur många som via internet laddar ner filmer, en aktivitet där det för närvarande inte finns mer än ett fåtal lagliga alternativ med ett än så länge begränsat utbud. Den totala andelen av befolkningen som svarar att de har laddat ner film är 18 procent. Eftersom det i många fall handlar om en olaglig aktivitet bör man dock räkna med att det finns ett förhållandevis stort mörkertal som inte vill eller vågar svara att de har laddat ner film från internet. I denna siffra ingår dessutom de som inte alls använder sig av internet.

Om man istället utgår ifrån internetanvändare är det 20 procent som uppger att de någon gång under det senaste året har laddat ner en film. Mer än hälften av dem laddar ner film så ofta som minst en gång i månaden och totalt sett åtta procent laddar ner film minst en gång i veckan. Detta kanske först inte låter som särskilt mycket, men det är en fördubbling jämfört med 2005. Åtta procent av den internetanvändande befolkningen mellan 15-85 år i Sverige är ungefär 470 000 människor. (www.ssd.scb.se/ databaser) Med endast en nedladdad film per person och vecka under ett år blir det över 24 miljoner nedladdade filmer, vilket är 60 procent mer än det totala antalet biobesök i Sverige under 2006 (15,3 miljoner). Om man till detta betänker att det troligtvis finns ett mörkertal som inte har svarat sanningsenligt på frågan, att fem procent uppger att de laddar ner mer än en film per vecka och att ovanstående beräkning inte inkluderar de som visserligen laddar ner film men gör mer sällan än en gång per vecka så blir det tydligt att nedladdning av film vida överstiger biobesöken i Sverige. Detta är med andra ord en utveckling av enorma proportioner.

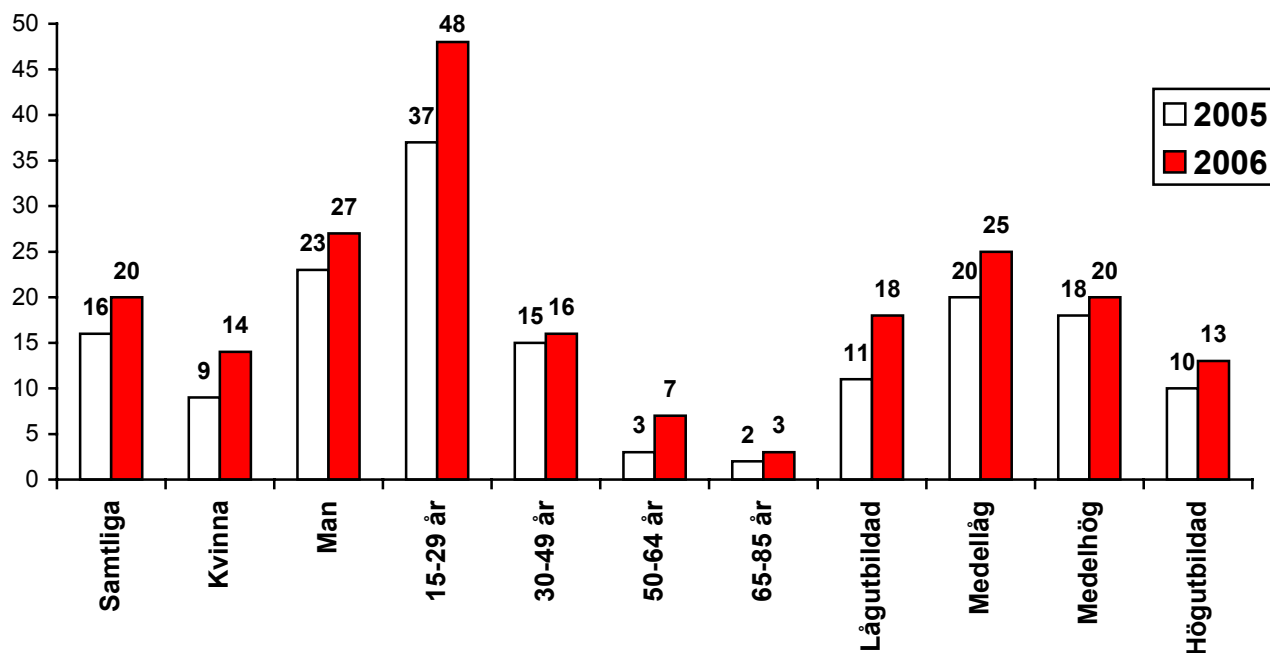
Figur 25 Nedladdning av film 2006 bland samtliga 15-85 år 2006 (procent)



Så vilka är det som laddar ner film från internet? Svaret är ganska enkelt. Huvudsakligen är det unga män. Män laddar ner film i betydligt högre utsträckning än kvinnor och unga laddar ner betydligt mer än äldre. Dessutom finns det en klar skillnad mellan högutbildade och medellågt och medelhögt utbildade. De senare är betydligt mer benägna att ladda ner film. Att gruppen lågutbildade laddar ner förhållandevis lite är troligtvis beroende på att denna grupp består huvudsakligen av äldre. Ideologiskt finns det ingen tydlig vänster-höger dimension när det gäller nedladdning av film. Det enda parti som sticker ut är kd med mycket låg andel

nedladdare. Detta kan troligtvis härledas till en högre genomsnittsålder bland partiets sympatisörer.

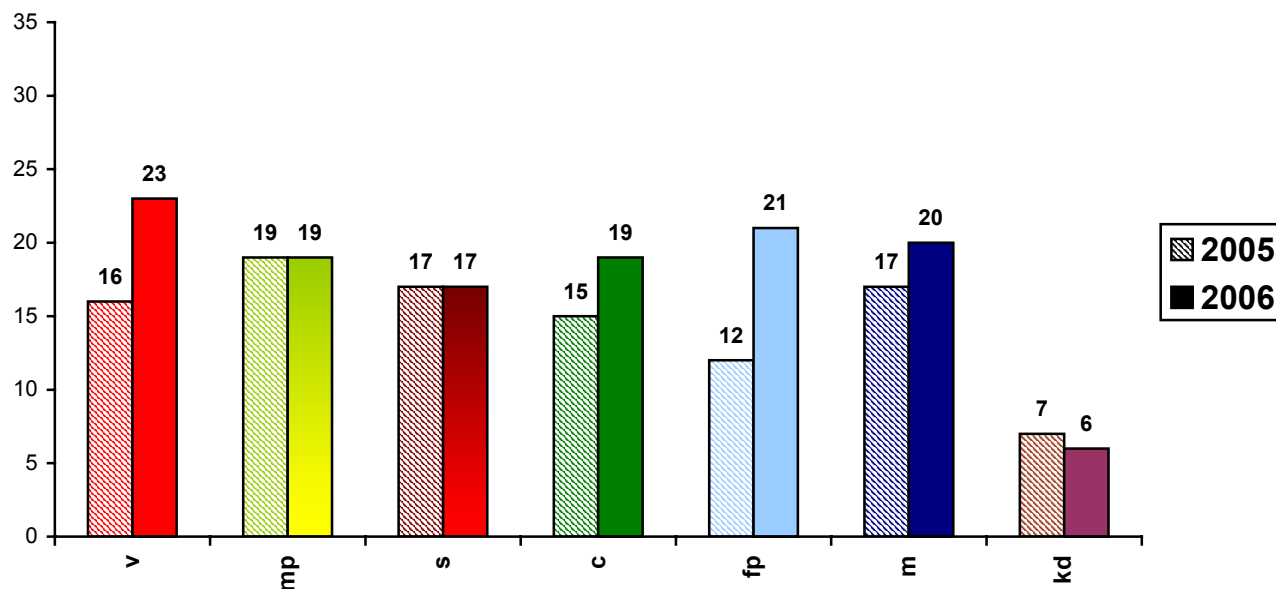
Figur 26 Nedladdning av film bland internetanvändare i olika grupper (procent)



Källa: Riks-SOM 2005-2006

Kommentar: Nedladdning innebär minst någon gång

Figur 27 Nedladdning av film bland internetanvändare med olika partisympati (procent)



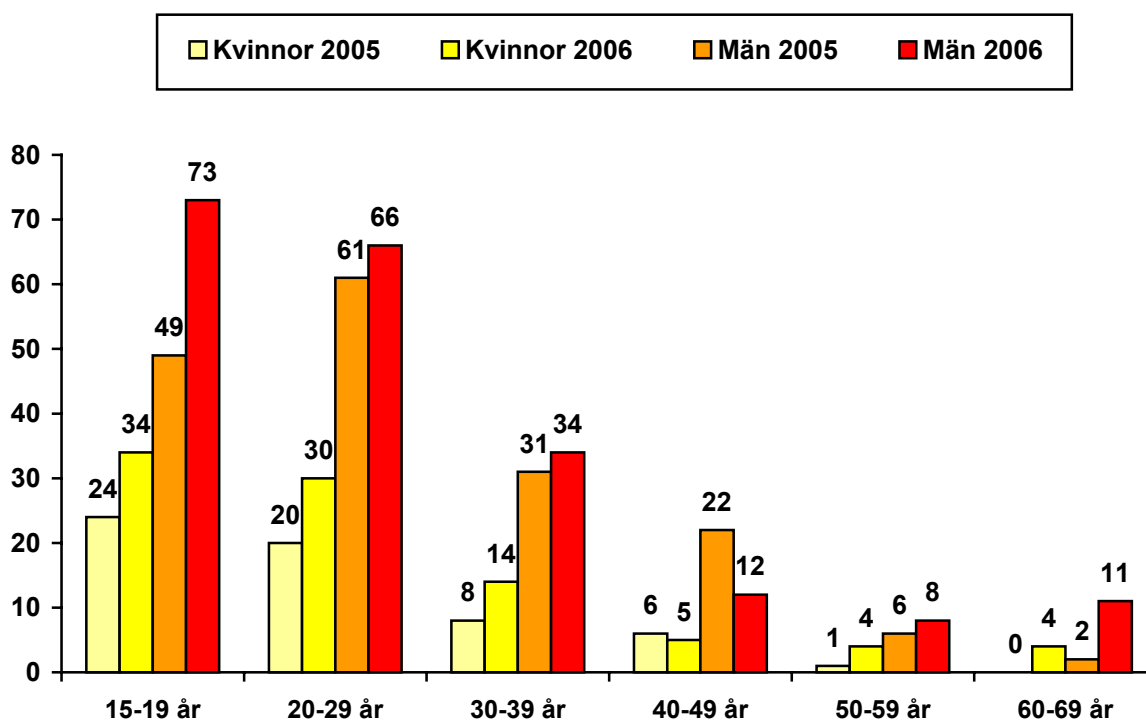
Källa: Riks-SOM 2005-2006

Kommentar: Nedladdning innebär minst någon gång

Eftersom ålder och kön båda är viktiga faktorer för nedladdningen är det rimligt att också analysera dem samtidigt. Om man då utkristalliserar gruppen unga internetanvändande män mellan 15-29 år är det över 70 procent av dem som laddar ner film åtminstone någon gång. Bland kvinnor i samma ålder är det betydligt färre, omkring en tredjedel, som laddar ner film från internet. Även i åldersgruppen 30-49 år är det bland män så mycket som två tredjedelar av internetanvändarna som åtminstone då och då laddar ner en film. Bland kvinnor i den åldersgruppen är det mindre än hälften så många som laddar ner film.

Det är även viktigt att notera utvecklingen från 2005 till 2006. På ett år har nämligen andelen män i 15-19 årsåldern som laddar ner film ökat med över tjugo procentenheter. Vi ser också att nedladdningen ökar i stort sett genomgående i samtliga grupper. Enda undantaget är i åldersgruppen 40-49 år. En möjlig tolkning av detta är att det är den enda åldersgrupp där man har rättat sig efter lagen som gjorde nedladdningen olaglig.

Figur 28 Nedladdning av film bland internetanvändare fördelat på kön och ålder 2005-2006 (procent)



Källa: Riks-SOM 2005-2006

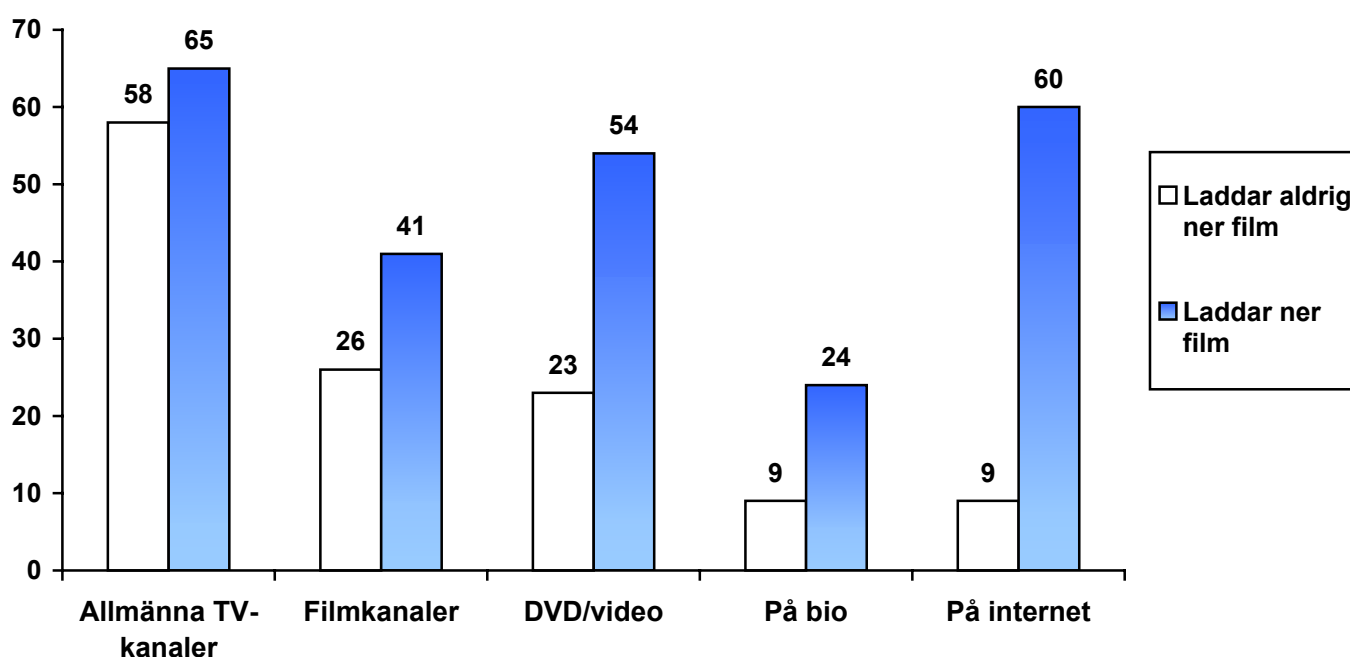
Kommentar: Nedladdning innebär minst någon gång

Nedladdningens betydelse

Den stora frågan är dock inte egentligen hur många som gör vad på internet utan vad detta har för effekter på andra medier. I detta fall är det givetvis förhållandet mellan nedladdning av film och besök på biografen som är mest intressant, men även nedladdningens effekter på attityden till film och bio samt betalningsviljan när det gäller biografbesök. Om man är van att få filmer hemlevererade gratis till datorn – är man då mindre villig att betala för film på bio?

Generellt sett kan konstateras att de som laddar ner film är betydligt mer intresserade av film än de som inte gör det. Oberoende av vilket visningsfönster man ser till så är det en större andel av nedladdarna som tittar på film via detta fönster än det är bland de som inte laddar ner film. Störst skillnad är det givetvis när det gäller att titta på film på internet. Här kan man också se att så mycket som 9 procent av de som i ett annat sammanhang har sagt att de inte laddar ner film från internet ändå uppger att de någon gång ibland tittar på film via internet. Detta bekräftar uppfattningen att det troligtvis finns ett mörkertal gällande denna fråga. Nedladdarna tittar också betydligt mer på dvd/video än de som inte laddar ner. När det gäller att se film på bio så är det mer än dubbelt så stor andel av nedladdarna som gör det ofta än det är bland övriga. Även när det gäller att se film på olika typer av TV-kanaler är det en viss skillnad men den är mindre än för övriga visningsfönster.

Figur 29 Andel som ofta tittar på film i olika visningsfönster bland de som laddar ner film och de som inte gör det (procent)

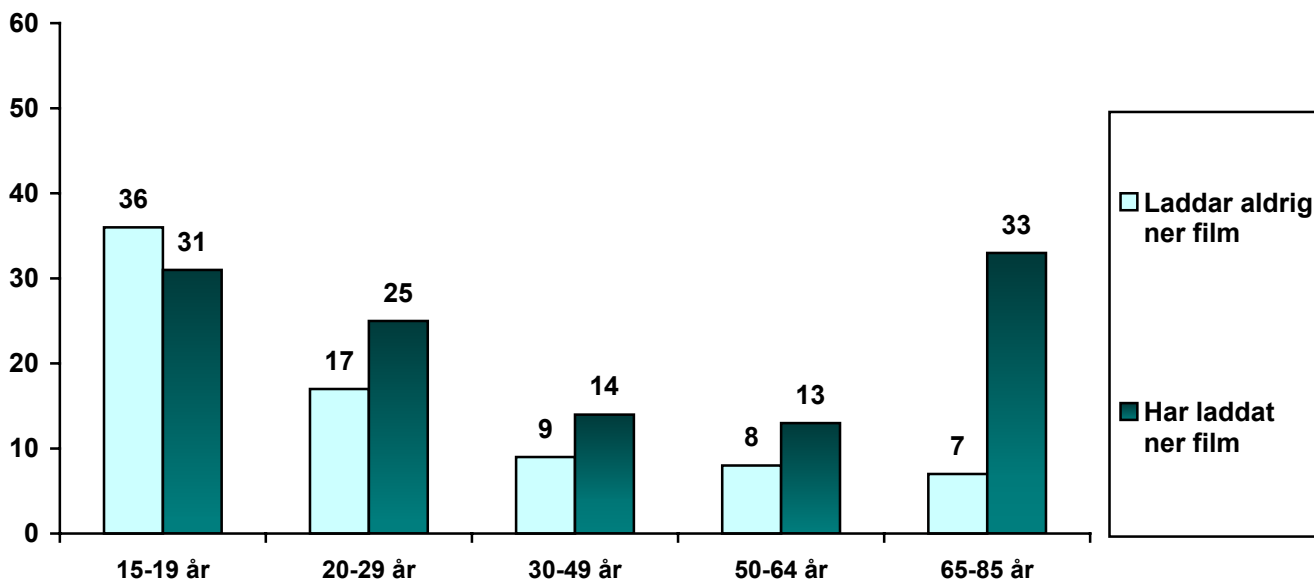


Källa: Riks-SOM 2006

Kommentar: För tittande på TV-kanaler, Filmkanaler och video/dvd avses minst 1 gång/vecka. För bio avses minst 1 gång/månad och för internet avses minst 1 gång/år.

Att de som laddar ner film går mer på bio än andra är inte särskilt förvånande. Dels så är de som har laddat ner film från internet uppenbarligen intresserade av film och dels är de som laddat ner film från internet också yngre än övriga. Faktum är att i stort sett samtliga skillnader mellan de som laddar ner film och de som inte gör det som kan uppmätas i attityder och preferenser kan härledas till skillnader mellan unga och gamla samt män och kvinnor. Därför är det rimligt att också studera biovanor bland nedladdare och andra i olika åldrar. Det övergripande resultatet är att de som laddar ner film från internet också går mer på bio. Men det finns ett undantag från detta och det är i åldersgruppen 15-19 år. Här är det något färre som går på bio ofta i gruppen som laddar ner film. Men resultaten är inte entydiga. Det är nämligen dessutom så att de som laddar ner film ofta går på bio mer än genomsnittet medan de som laddar ner film, men gör det sällan, går mindre på bio än genomsnittet.

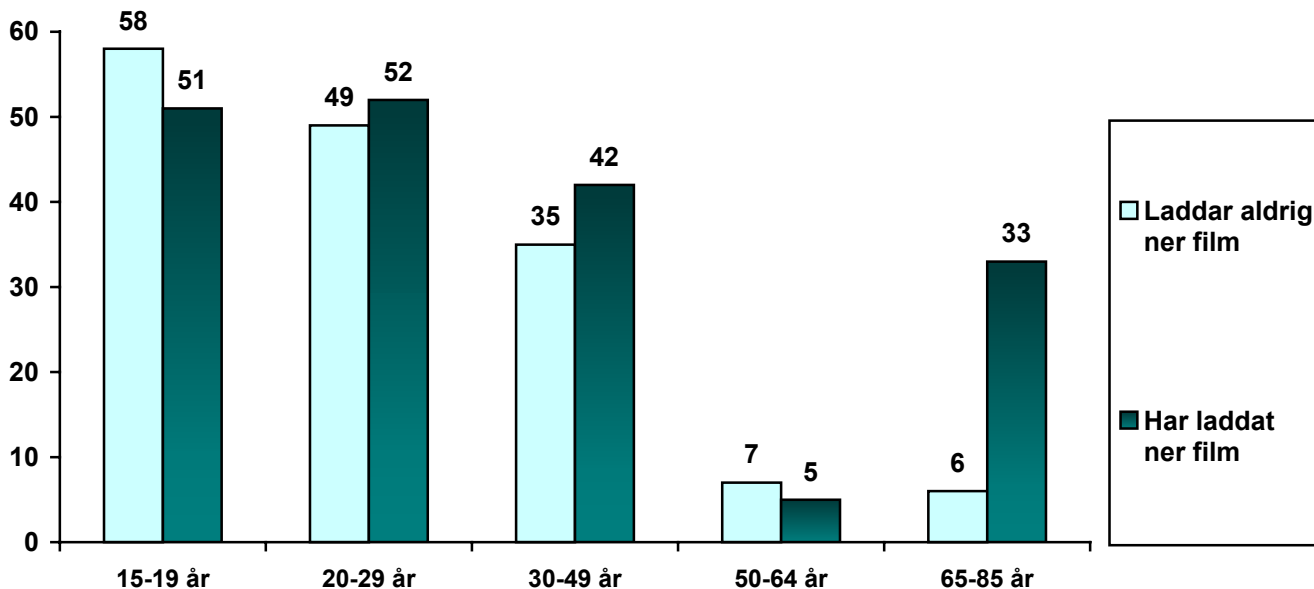
Figur 30 Andel som ofta går på bio i olika åldrar beroende på om man har laddat ner film eller inte 2006 (procent)



Källa: Riks-SOM 2006

Kommentar: Går ofta på bio innebär minst en gång i månaden.

Figur 31 Andel som ofta hyr dvd/video i olika åldrar beroende på om man har laddat ner film eller inte 2006 (procent)



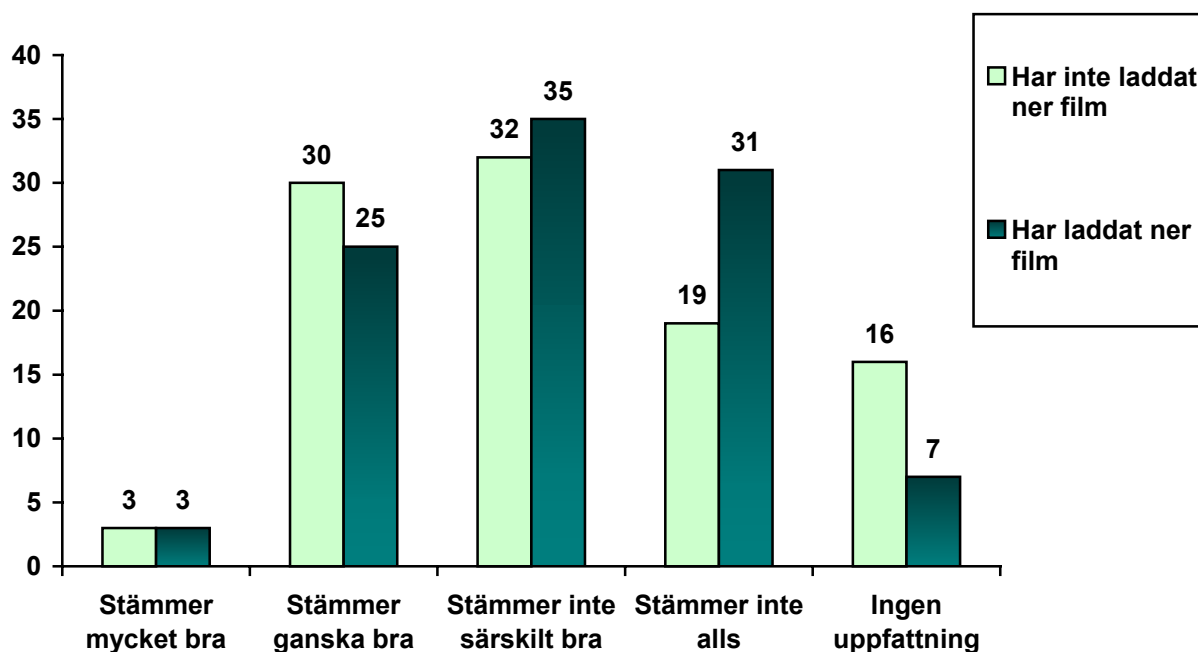
Källa: Riks-SOM 2006

Kommentar: Hyr ofta dvd/video innebär minst en gång i månaden.

I stort sett samma mönster återfinns då man ser till andelen som ofta hyr dvd/video i förhållande till nedladdning. I den yngsta åldersgruppen är det något fler som hyr dvd/video bland de som aldrig laddar ner film (se figur 31). Varken för bio eller dvd/video är det någon stor skillnad och det är alldeles för tidigt för att uttala sig om en trend, men om detta är början på ett förändrat beteende hos dagens ungdomar kan det förstås innebära problem för filmbranschen längre fram.

Om man frågar nedladdarna hur prisvärda de tycker att en biobiljett är blir det desto större skillnader (se figur 32). Bland nedladdarna är det två tredjedelar och bland de som inte laddar ner film är det omkring hälften som inte tycker att en biobiljett är väl värd sitt pris. I film- och biovanor skiljer det alltså inte mycket mellan de som laddar ner film och de som inte gör det. Men det finns tydliga skillnader i attityderna. Frågan som i detta skede är och förblir obesvarad är om de som nu laddar ner film hade varit betydligt mer frekventa biobesökare än andra i sin åldersgrupp om de inte hade kunnat ladda ner film.

Figur 32 Inställning till påstående ”En biobiljett är väl värd sitt pris” beroende på om man har laddat ner film eller inte 2006 (procent)

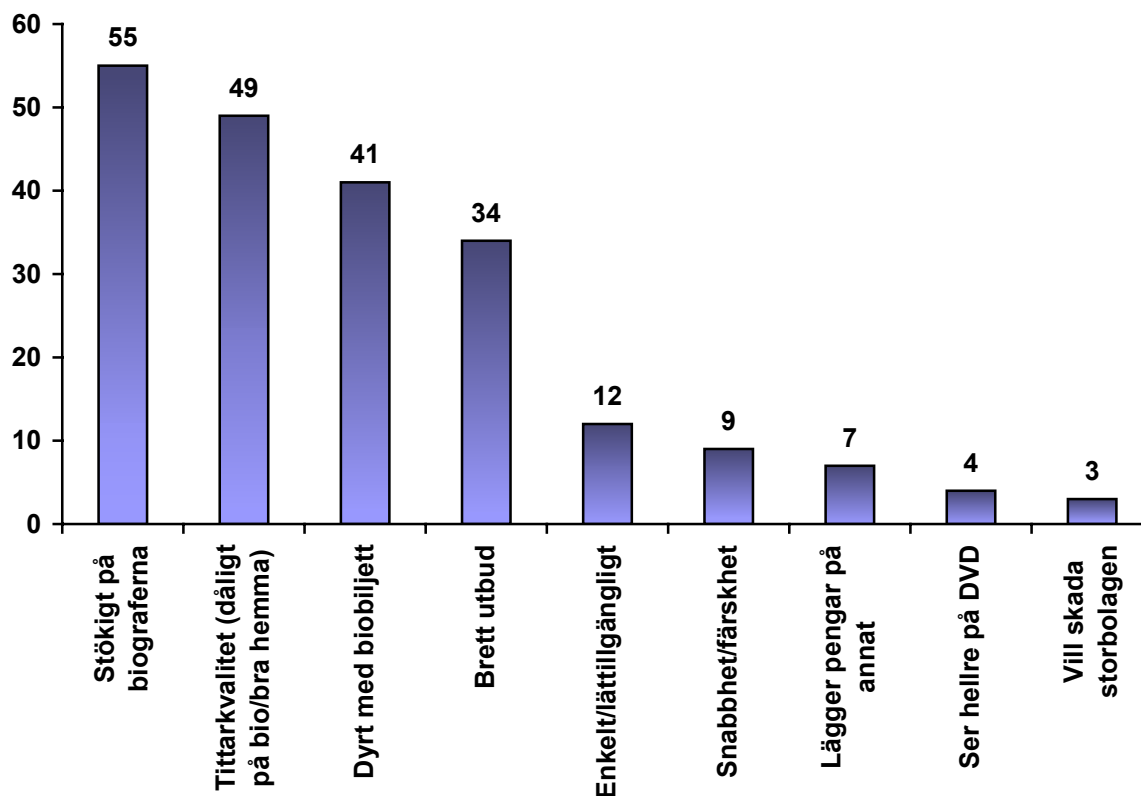


Källa: Riks-SOM 2006

Nedladdarnas attityder

För att ytterligare belysa attityden till fildelning har en av hundratals diskussioner på internet om detta ämne subjektivt valts ut (www.dvdforum.nu). En så kallad tråd på ämnet nedladdning och dess effekter för biografen följdes under ett par veckor i januari 2007 och totalt sett har 298 inlägg i debatten kodats. I dessa inlägg identifierades drygt 600 orsaker till varför man laddar ner film som därefter har grupperats i nio olika kategorier.

Figur 33 Orsaker till att man inte går på bio angivna av nedladdare i ett diskussionsforum på internet i januari 2007 (procent)



Kommentar: I de 298 inlägg som kodats identifierades totalt sett 614 orsaker

Källa: Bearbetning av innehåll på www.dvdforum.nu i januari 2007

Den orsak som anges av flest nedladdare är att det är stökigt på biograferna. Man blir helt enkelt störd av andra biobesökare och framförallt är det ungdomar som stör. En del vittnar till och med om bråk som utbrutit i salongen för att någon har sagt ifrån. Totalt sett är detta en anledning som figurerar i hälften av inläggen i debatten.

En nästan lika vanligt angiven orsak till att man laddar ner istället för att gå på bio är tittarkvaliteten och det i två olika avseenden. Den ena är att man har mycket bra hemmabiosystem och tycker att man lika gärna kan ladda ner filmen och se den hemma. Den andra är att man tycker att det är dålig bild och dåligt ljud på biograferna. Detta är det främst nedladdare som bor mer lantligt som klagar på, men de är desto mer upprörda. Flera filmentusiaster i forumet uppger att de hellre ser filmen hemma eftersom de på bio regelbundet blir tvungna att gå ifrån filmen för att till exempel be personalen att ställa in skärpan.

Fyra av tio nedladdare uppger att priset på biobiljetten är för högt och att detta är en av anledningarna till att de laddar ner film. Detta är dock oftast i kombination med någon av de två föregående anledningarna. Med andra ord tycker man att det är för stökigt eller för dålig tittarkvalitet på biograferna och i relation till detta är priset för högt. Det mesta tyder dock på att man är villig att betala fullpris för en bra bioupplevelse, med bra ljud och bild och en lugn och städad publik.

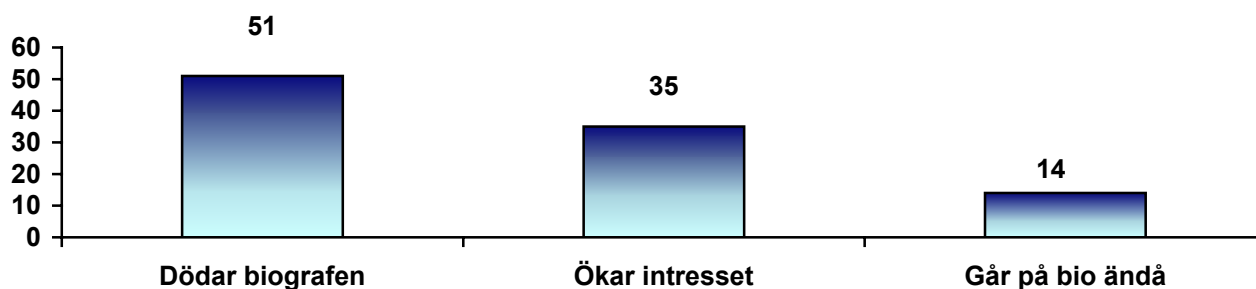
En tredjedel av nedladdarna i forumet säger att de laddar ner film för att internet har ett utbud som biograferna inte kan konkurrera med. Många laddar ner filmer som de annars inte kan få tag på, filmer med mindre budget och utan stor distribution. Men det är inte bara små independent-filmer man laddar ner utan även hela TV-serier för att slippa vänta på nästa avsnitt eller på att de skall komma till Sverige. Nedladdarna vittnar överlag om ett brett filmintresse och i många fall frustration över att inte få sina behov tillgodosedda på biograferna.

Övriga anledningar som anges är betydligt mer splittrade. Det vill säga att det är färre som har angivit respektive orsak som en anledning till att de inte går på bio. Drygt en av tio säger sig ladda ner film för att det är det klart enklaste sättet att få tag på en film, eller helt enkelt för att filmerna finns där. Något färre säger att de laddar ner film för att det är det snabbaste sättet att få tag på en film. Många som bor mer lantligt är frustrerade över att behöva vänta länge på att filmer skall komma till den lokala biografen och laddar ner dem istället. 7 procent säger att de hellre lägger pengar på annat, som exempelvis krogbesök, hobbyer eller TV-spel och 4 procent av nedladdarna säger att de inte går på bio för att de hellre ser filmer på DVD.

Endast några enstaka (3 procent) uttrycker ett slags ideologiskt ställningstagande emot filmindustrin och ofta underhållningsindustrin som helhet. De säger att de laddar ner film för att de vill skada de stora bolagen som de anser länge har tjänat alldeles för stora pengar på publikens bekostnad. Trots att det är ett fåtal som här har uttryckt denna åsikt i debatten kommer den fram betydligt starkare i andra mätningar. Till exempel visar studier att de flesta nedladdare är villiga att betala en fast avgift för att få ladda ner musik från internet förutsatt att pengarna går till upphovsmannen. Idag är många frustrerade över att det är skivbolagen som tjänar stora pengar på konsumtionen. (Halvarsson 2007)

I de knappt trehundra inläggen identifierades dessutom 106 fall av något som här har kallats för konsekvenser. Det är huvudsakligen bedömningar av vart man tror att biografbranschen är på väg och hur man själv tror att nedladdningen av film i förlängningen kommer att påverka detta. Det allra tydligaste svaret är att många tror att den teknikutveckling som sker idag kommer att innebära slutet för biograferna. Hälften av de som i forumet har uttryckt sig om biografens framtid tror att man idag har sett början till slutet. Drygt en tredjedel är dock av precis motsatt åsikt och anser att deras filmintresse har ökat tack vare nedladdningen och att detta även gynnar biograferna. Resterande 14 procent tycker att biobesök och nedladdad film är två helt olika saker och att nedladdningen av film inte påverkar deras biovanor varken i positiv eller negativ riktning. Många av fildelningens förespråkare hävdar att det andra eller tredje av dessa svar är sant och att filmbranschens farhågor är obefogade. Det tycker alltså inte majoriteten av de som faktiskt laddar ner. Oavsett om de tycker att det är rätt eller fel så laddar de ner film från internet och hälften av dem tror att det i det långa loppet innebär slutet för biografen.

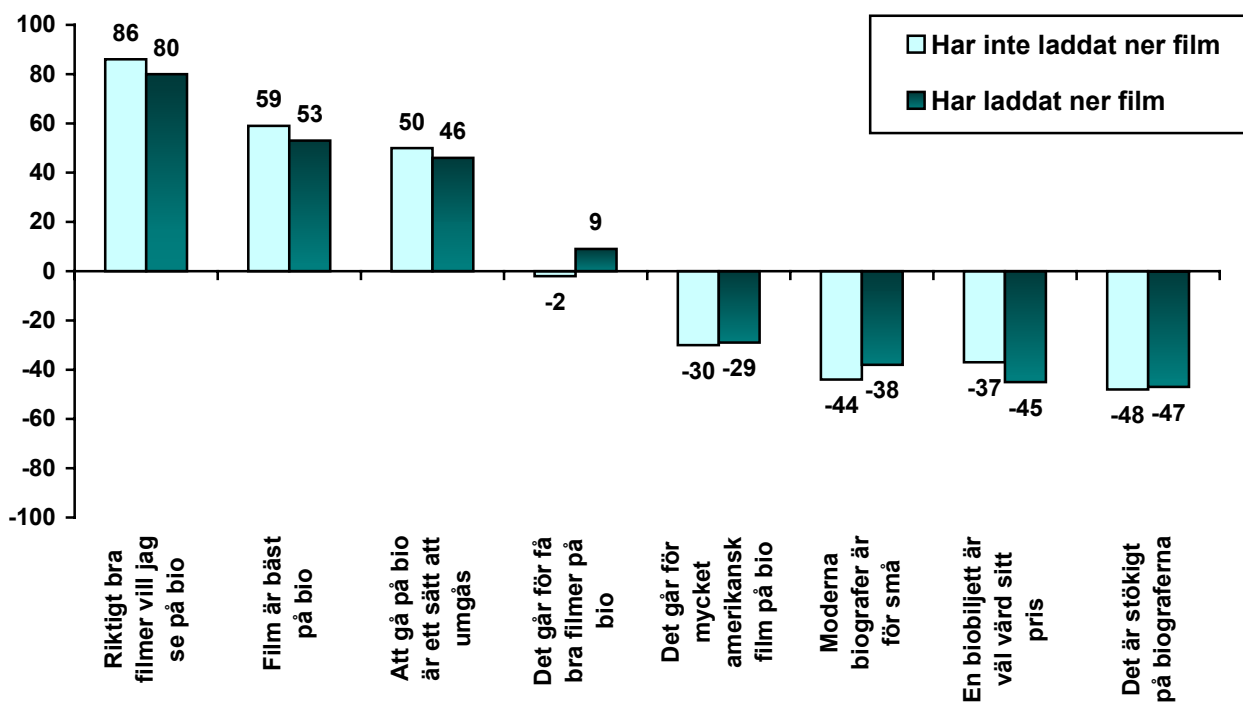
Figur 34 Uppfattning om konsekvenserna av nedladdningen bland nedladdare 2007 (procent)



Kommentar: Procenten är beräknad på de 106 inlägg där man spontant har uttryckt sig om branschens framtid.

Om man sätter dessa åsikter i relation till svaren på attitydfrågan i SOM-enkäten så framträder dock ett mönster som inte är helt enkelt att tolka. Bland de 15-29-åringar som laddar ner film skiljer sig nämligen inte attityderna stort ifrån de som inte laddar ner film. Nedladdarna är något mindre övertygade om påståendena ”riktigt bra filmer vill jag se på bio”, ”film är bäst på bio” och ”att gå på bio är ett sätt att umgås”. Det är även något färre bland nedladdarna som anser att en biobiljett är väl värd sitt pris samt något färre som motsätter sig påståendet ”moderna biografer är för små”. Men överlag handlar detta om så små skillnader att de ligger inom felmarginalen. Den enda skillnad som är större än tio balansmåttsenheter är när det gäller påståendet ”det går för få bra filmer på bio”. Här är det fler bland nedladdarna som instämmer.

Figur 35 Andel som anser att olika påståenden om bio stämmer mycket bra bland 15-29-åringar som har respektive inte har laddat ner film (procentbalans)



Källa: Riks-SOM 2006.

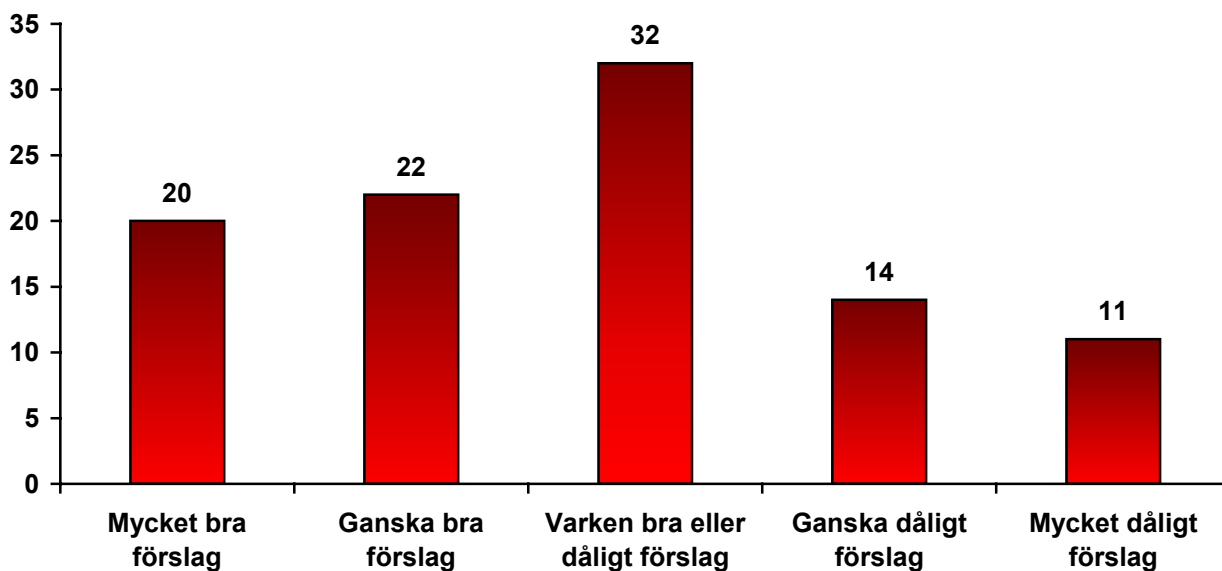
Kommentar: Svarsskalan omfattar följande alternativ: Stämmer mycket bra, ganska bra, inte särskilt bra, stämmer inte alls, samt ingen uppfattning. Procentbalansen beräknas genom att de som inte instämmer subtraheras från andelen som instämmer i påståendet. Samtliga som har besvarat frågan ingår i procentbasen.

Fildelningsopinionen

För att även fånga upp en mer allmän inställning till upphovsrätt och fildelning har den frågan ställts till allmänheten i SOM-undersökningen 2006. När man frågar om attityder gäller det att gå fram varsamt med frågans formulering, dess svarsalternativ och dess sammanhang eftersom de avväganden man gör kring dessa faktorer kan bli avgörande för hur människor tolkar och svarar på frågan. När man sedan tolkar resultaten bör dessa avväganden vägas in i tolkningen.

Frågan som ställdes i 2006 års undersökning löd ”Vilken är din inställning till följande förslag i den allmänna debatten: Tillåt all fildelning (gratis nedladdning av film och musik) från internet?” Den ställdes med andra ord i ett sammanhang av andra politiska frågor och förslag, inte film eller internetfrågor och den hade en balanserad skala med fem svarsalternativ (se figur 36). Placeringen av frågan tillsammans med en rad andra politiska frågor ger det en förhållandevis neutral kontext. Om man i frågan före hade frågat om upphovsrätt eller nedladdningsvanor hade detta antagligen påverkat svaren. Formuleringen är så neutral och så exakt som omständigheterna tillåter. En mer exakt beskrivning av hur fildelning fungerar hade blivit för teknisk. Genom att markera att det handlar om all fildelning och gratis nedladdning finns det ingen risk att man tror att det handlar om det material man betalar för på internet. Uttrycket ”Tillåt all fildelning” är förhållandevis neutralt och bör rimligen vara korrekt i förhållande till nuvarande lagstiftning kring upphovsrätt. Att istället till exempel fråga om upphovsmän borde få betalt för sitt arbete när det laddas ner från internet är betydligt mindre neutralt eftersom formuleringen skapar starka personsympatier.

Figur 36 Inställning till förslaget ”Tillåt all fildelning” 2006 (procent)



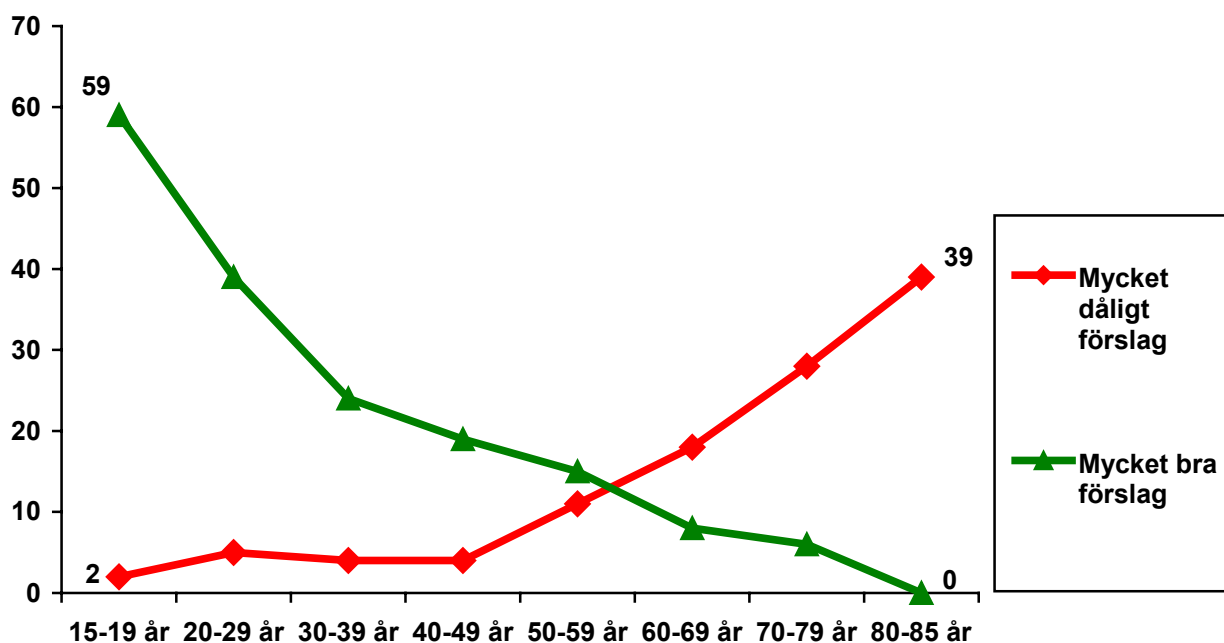
Källa: Riks-SOM 2006

Med den undersökningstekniska diskussionen i minnet är det intressant att notera hur opinionsläget ser ut i fildelningsfrågan. Totalt sett är det drygt 40 procent som tycker att det är ett bra förslag att tillåta all fildelning, en tredjedel är neutral och en fjärdedel tycker att det är

ett dåligt förslag. Dessutom är det nästan dubbelt så många som tycker att det är ett mycket bra förslag som det är som tycker att det är ett mycket dåligt förslag. Resultaten kan både bekräftas och belysas av en annan undersökning som MMS gjorde under 2007 där omkring 60 procent av ungdomarna ansåg att det inte finns några bra lagliga alternativ till nedladdning. (MMS Rörliga bilder 2007)

Attityden i denna fråga är starkt kopplad till ålder. I SOM-undersökningen är det bland de yngsta uppemot 80 procent som tycker att det är ett bra förslag. Sedan sjunker denna andel med åldern och bland de äldsta är det bara några få procentandelar som tycker att det är ett bra förslag. Här är det dock viktigt att notera att det ända upp till åldersgruppen 50-59 är fler som är för fildelning än det är som är emot. I figur 37 illustreras detta genom att enbart se till ytterligheterna ”mycket bra förslag” respektive ”mycket dåligt förslag” i relation till ålder. Samtidigt stiger andelen som inte tar ställning i frågan med ålder och ökar från 13 procent bland de yngsta till omkring 35-40 procent bland de över 60 år.

Figur 37 Mycket positiv respektive mycket negativ till förslaget ”Tillåt all fildelning” i förhållande till ålder 2006 (procent)



Källa: Riks-SOM 2006

Även om frågans starkaste korrelation är med ålder så spelar också andra faktorer in. Arbetare är betydligt mer positiva till fildelning än akademiker, tjänstemän och företagare. I relation till utbildning är de lågutbildade mest negativa till förslaget och de medellågt utbildade mest positiva. Detta som kan tyckas vara ett något förbryllande resultat har sin förklaring i ålder och generation. Gruppen lågutbildade består i stor utsträckning av äldre, som är mer negativa till fildelning medan gruppen medellågt utbildade kan sägas vara de yngre lågutbildade. Andra grupper som är mer positiva till förslaget att tillåta all fildelning är studenter, arbetslösa, människor med invandrarbakgrund och de som går ofta på bio. I dessa grupper är det ungefär 50-70 procent som är för fri fildelning. Även människor med högre tekniktillgång är mer positiva till fildelning och mest positiva är de som har storbilds-TV/hemmabio. Däremot finns

det ingen direkt ideologisk koppling till denna attityd. Att exempelvis vänsterpartister är mer positiva än andra förklaras snarast av att de som grupp är yngre.

Perspektiv på film och bio på 2000-talet

Dagens mediekonsumenter, vana vid mobiltelefoni, gratistidningar och internet, ställer höga krav på mediers tillgänglighet och anpassningsförmåga. Som kunder betraktat blir de dessutom allt mindre trogna. Den utbredda internetanvändningen leder ofrånkomligen till att fler människor vänjer sig vid att ha större kontroll över det medieinnehåll man konsumerar och de förväntar sig att de olika mediekanalerna och medieprodukterna nischar sig allt smalare för att möta de behov som skapas. Chris Anderson, före detta chefredaktör på Wired Magazine, talar om ett fenomen som han kallar *The Long Tail*. Denna teori innebär enkelt uttryckt att megasuccéernas tid är förbi inom medierna. Allteftersom publiken blir mer fragmentiserad, utbudet mer digitaliserat och distributionsmöjligheterna mer flexibla så kommer de många små titlarna tillsammans få större publik än de stora satsningarna. (Andersson 2006) När exempelvis en nätbutik, som inte behöver ha ett kostsamt lager, kan erbjuda 350 000 titlar istället för butikens 10 000 titlar så blir den obskyra titeln som endast några hundra personer konsumerar lika tillgänglig som den stora succén. De stora hitsen blir därför inte längre lika stora, vare sig det gäller musik, film, TV-serier eller tidskrifter, medan nischmarknaderna växer. Den långa svansen med smalare produkter blir med andra ord allt längre och ett attraktivt koncept att satsa på.

De senaste åren har filmbranschens aktörer varit ansatta av hård konkurrens. Denna står dock inte enbart mellan olika filmbolag, distributörer eller ens olika filmformat utan konkurrensen har även ökat från andra medier. Man kan tala om hyperkonkurrens – en situation där medieföretagen hela tiden måste skapa nya konkurrensfördelar, där motståndet kommer från nya och oväntade håll, där produktutvecklingen går allt fortare och produkterna får allt kortare livslängd. (D'Aveni 1994) Biografen konkurrerar idag inte enbart med de uppenbara konkurrenterna på TV- och dvd-marknaden utan med allt som fyller människors dagar. Det handlar om en samlad mediekonsumtion där bland annat mobiltelefoner, livsstilsmagasin och TV-spel konsumerar både tid och pengar som annars kunde spenderats på film. Över allt detta råder dessutom konkurrensen från internet som i varierande grad hotar samtliga andra medieformat genom att själv erbjuda i princip allt i en burk. Att branschgränser överskrids är vanligt idag och de nya medieformat som dyker upp kräver sin plats.

Detta är verkligheten för den svenska film- och biomarknaden idag, en utveckling där man ovilligt men ofrånkomligen måste förhålla sig till den tekniska frontlinjen och inte minst vad som händer på internet. Att de flesta ungdomar idag anser att man borde tillåta all fildelning eller att man borde finna andra former för att finansiera det man laddar ner från internet pekar på att dagens system inte fungerar i ett längre perspektiv. Den första september 2007 lanserar The Pirate Bay den nya sidan Playble. Där kommer man att kunna ladda ner musik lagligt samtidigt som upphovsmännen får betalt med hjälp av reklampengar. (ww.playble.com) Kanske är detta en väg att möta den illegala nedladdningen även för filmbranschen? Om inte annat så borde det vara uppenbart att det system som råder idag, med en fysisk distributionsbegränsning av filminnehåll i form av dvd-skivor, kommer att verka helt absurd om 15-20 år.

För biografen finns det dock gott hopp om att kunna leva vidare och utvecklas med samhället och tekniken i övrigt. Men då måste man göra sig till vän av den tekniska utvecklingen och se till att erbjuda någonting utöver det man kan få någon annanstans. Ett rimligt antagande är att biografen i förlängningen måste bli en upplevelsesalong fylld med andra värden än enbart en bra filmupplevelse för att kunna fylla en funktion i framtiden. En bra filmupplevelse kommer de flesta nämligen lika gärna kunna få i det egna hemmets bekväma lugn. Till detta finns två möjliga vägar. Den ena är att bli bäst på att uppfylla publikens sinnen med filmens innehåll. Det vill säga att man använder sig av fler sinnen än syn och hörsel då man förmedlar en film. Exempelvis finns det stora möjligheter att jobba med doft och känsel. Eventuellt kunde man också experimentera med virtual reality och interaktiva filmer. Den andra vägen är att utveckla biografens sociala funktion, vidareutveckla sällskapssalongen med servering, vuxenbiografen där stökiga ungdomar utesluts och filmklubbar där genuint filmintresserade kan odla sitt intresse. Genom båda dessa vägar kan biografen även i fortsättningen kunna locka omkring 15 miljoner besök om året.

Det är i denna kontext man skall se George Lucas uttalande som fick inleda denna rapport. Att satsa på en jätteproduktion och lansera den på bio är att lägga alla sina ägg i en korg och hoppas att publiken är sugen på ägg. Många satsar idag hellre på mindre produktioner och TV-serier där kostnaderna är lägre, där man sprider riskerna och där genomslaget idag kan vara minst lika stort som för en storfilm. Att vilja satsa på kvantitet skall dock inte ses som motsatsen till att satsa på kvalitet. Snarare handlar det om att skapa mycket kvalitativt medieinnehåll som kan passa många olika smaker vid många olika tillfällen. Det är med andra ord en variant av den långa svansen med nischprodukter. Nej, är det någonting filmbranschen bör satsa på så är det just kvalitet – bra filmer och inte minst bra filmupplevelser. Detta genomsyrar resultaten i denna rapport. Människor vill ha bra handling och bra skådespelare men minst lika viktigt är det att de har bra ljud och bild, att stolarna är bekväma och att ingen stör deras filmupplevelse. Om biobranschen kommer förbi problemen på dessa områden så är det här biografen har sin starkaste sida och i dagsläget sin främsta konkurrensfördel. Film är fortfarande bäst på bio vare sig man är fildelare eller inte.

Referenser

- Andersson, Chris (2006) *The Long Tail – Why the Future of Business is Selling Less of More*. Hyperion, New York, NY, USA
- Antoni, Rudolf (2004) ”Läsa och bläddra – resultat kring bokläsning från SOM-undersökningen 1988-2003” i *Bokläsning i den digitala tidsåldern – Aktuella undersökningar från Nordicom och SOM-institutet*. MedieNotiser Nr. 3, 2004, Nordicom-Sverige, Göteborgs universitet
- Antoni, Rudolf (2006) *Biopublik i hela landet – bortom biokomplexen*. Arbetsrapport från SOM-institutet, Göteborgs universitet
- Bergström, Annika (2005) ”Den fjärde vågen” i Holmberg, Sören och Weibull, Lennart (red) *Lyckan kommer, lyckan går*. SOM-institutet, Göteborgs universitet
- D'Aveni, Richard A (1994) *Hypercompetition – Managing the dynamics of Strategic Maneuvering*. The Free Press, New York, NY, USA
- Florida, Richard (2005) *The Flight of the Creative Class – The new Global Competition for Talent*. Harper Business, New York
- Ghersetti, Marina (1996) *Jakten på den försvinnande publiken – Om besök och besökare på svenska biografier*. Arbetsrapport Nr. 56. Institutionen för journalistik och masskommunikation, Göteborgs universitet
- Halvarsson, Jimmy (2007) ännu opublicerad artikel av Jimmy Halvarsson, KTH refererad i Svenska Dagbladet 2007-04-20
- Weibull, Lennart (1996) *Bio, film och samhälle – En analys av svenskarnas biografbesök, filmpreferenser och syn på film och samhälle*. Arbetsrapport Nr. 58. Institutionen för journalistik och masskommunikation, Göteborgs universitet
- Mediebarometer 2005* (2005) Nordicom-Sverige, Göteborgs universitet
- Mediesverige 2004* (2004) Nordicom-Sverige, Göteborgs universitet
- MMS Rörliga bilder (2007) ännu ej publicerade resultat refererade i Svenska Dagbladet 2007-04-25
- www.playble.com
- www.sfi.se
- www.ssd.scb.se/databaser
- www.variety.com

Bilaga - tabeller

Tabell 1 Biobesök i Sverige 1988-2006 (procent)

	1988	1989	1990	1991	1992	1993	1994	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006
Ofta	15	17	15	14	13	13	13	13	11	13	11	13	11	9	11	11	8	9	11
Sporadiskt	44	45	43	47	48	45	46	47	47	48	51	49	50	51	56	55	56	54	56
Aldrig	41	38	42	38	39	42	41	40	42	39	37	38	39	40	33	35	36	37	33

Kommentar: Ofta innebär minst en gång per månad. Sporadiskt innebär mer sällan än så men minst en gång per år.

Tabell 2 Andel biobesökare i Sverige 1988-2006 (procent)

	1988	1989	1990	1991	1992	1993	1994	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006
Aldrig	41	38	42	38	39	42	41	40	42	39	37	38	39	39	33	35	36	37	33
Mer sällan än en gång per månad	45	45	43	47	48	45	46	47	47	48	51	49	51	51	56	54	56	54	56
En gång per månad	13	15	12	12	12	11	12	11	9	12	11	11	9	8	10	10	7	9	10
Minst en gång per vecka	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	1	2	1	1	1	1	1	1	1
Summa procent	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100
Antal svar	1530	1507	1534	1515	1852	1814	1646	1715	1695	1650	3427	3314	3343	3443	3418	3523	3454	3395	3207
Total andel biobesökare	59	62	58	62	61	58	59	60	58	61	63	62	61	61	67	65	64	63	67

Tabell 3 Andel som ofta går på bio bland kvinnor och män i olika åldrar 1988-2006 (procent)

	1988	1989	1990	1991	1992	1993	1994	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006
Män																			
15-19 år	56	59	54	59	29	36	27	29	32	39	36	36	34	29	33	39	22	22	30
20-29 år	40	39	36	35	40	37	30	30	25	36	29	39	27	29	31	27	20	18	21
30-39 år	6	11	14	11	14	13	11	14	10	14	10	10	10	11	12	13	11	11	10
40-49 år	6	6	5	5	7	6	7	4	6	6	3	6	7	6	7	6	3	5	8
50-59 år	1	7	3	3	4	1	10	3	5	3	4	9	5	4	5	3	3	5	7
60-69 år	2	1	0	2	1	2	3	3	3	4	2	1	3	4	2	1	4	5	4
70-79 år	0	0	3	3	0	0	3	2	1	1	3	2	1	1	3	1	3	2	4
80-85 år	x	x	x	x	0	0	0	0	0	0	0	0	5	0	2	0	4	5	2
Kvinnor																			
15-19 år	48	70	52	56	50	35	34	34	25	45	35	35	29	26	33	36	25	27	32
20-29 år	34	41	28	28	28	31	32	37	28	30	33	30	27	24	28	27	18	26	25
30-39 år	7	7	5	7	10	10	8	10	8	13	7	13	12	9	13	9	5	10	8
40-49 år	5	8	8	6	6	6	12	8	8	6	8	6	7	5	7	7	6	6	10
50-59 år	1	4	9	4	6	8	9	5	5	6	7	7	6	5	4	6	9	8	8
60-69 år	0	0	2	1	2	0	5	8	4	5	3	5	4	4	4	4	4	7	10
70-79 år	0	0	6	0	3	0	5	6	1	5	3	3	1	0	3	3	2	5	9
80-85 år	x	x	x	x	0	0	0	0	0	0	0	0	4	0	0	0	0	0	2

Kommentar: Ofta innebär minst en gång per månad.

Tabell 4 Andel som ofta går på bio i olika generationer 1988-2006 (procent)

	1988	1989	1990	1991	1992	1993	1994	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	
90-talister																				31
80-talister								30	19	43	37	35	34	31	34	37	21	24		28
70-talister	50	64	53	57	44	42	35	35	33	38	32	34	24	20	22	20	13	16		12
60-talister	40	40	29	24	24	19	18	20	11	15	10	12	10	10	10	7	5	5		8
50-talister	9	9	9	7	8	10	10	5	6	6	5	6	7	5	7	7	5	7		8
40-talister	5	7	6	5	7	7	8	6	7	5	6	8	5	5	4	4	5	6		7
30-talister	0	5	6	2	3	2	6	4	3	4	3	3	4	2	3	2	4	4		7
20-talister	2	1	1	2	2	0	5	4	3	3	2	3	1	0	3	2	2	3		3

Kommentar: Ofta innebär minst en gång per månad.

Tabell 5 Andel mycket frekventa biobesökare bland unga kvinnor och män (15-19 år) 1988-2006 (procent)

	1988	1989	1990	1991	1992	1993	1994	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	Genomsnitt 1988-2006
Män	8	6	6	7	4	4	4	4	6	7	2	5	4	3	2	4	2	1	3	4
Kvinnor	5	7	5	4	2	4	5	5	4	3	3	4	3	2	3	3	2	2	5	4

Kommentar: Tabellen visar andelen som går på bio minst en gång per vecka.

Tabell 6 Andel som ofta går på bio i olika grupper 1988-2006 (procent)

	1988	1989	1990	1991	1992	1993	1994	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006
Samtliga	15	17	15	14	13	13	13	13	11	13	11	13	11	9	11	11	8	9	11
Män	16	17	15	15	13	14	13	12	11	13	10	13	10	10	11	10	8	8	10
Kvinnor	14	17	14	14	14	12	14	14	11	14	12	13	11	9	11	11	8	11	12
15-19 år	52	64	53	58	40	35	31	31	29	42	35	35	32	27	33	38	24	25	31
20-29 år	37	40	32	31	34	34	31	33	27	33	31	34	27	27	29	27	18	23	23
30-39 år	7	9	9	9	12	12	10	12	9	14	9	12	11	10	12	11	8	10	9
40-49 år	5	7	6	6	6	6	10	6	7	6	5	6	7	6	7	7	5	5	9
50-59 år	1	5	6	4	5	5	10	4	5	5	6	8	6	4	5	5	6	7	7
60-69 år	1	1	1	1	1	1	4	5	4	4	2	3	4	4	3	3	4	6	7
70-79 år	0	0	5	2	2	0	3	4	1	3	3	3	1	0	3	2	3	4	6
80-85 år	x	x	x	x	0	0	0	0	0	0	0	0	4	0	1	0	2	2	2
Ren landsbygd	x	x	x	9	6	10	7	13	4	8	5	8	8	4	5	6	3	4	5
Mindre tätort	x	x	x	13	14	12	12	10	10	12	7	9	7	7	8	8	5	6	7
Stad/större tätort	x	x	x	16	12	13	14	14	12	17	12	14	11	10	13	10	8	10	12
Storstad	x	x	x	23	25	21	23	20	25	19	24	21	21	17	18	22	17	20	20
Lågutbildad	x	x	x	x	x	x	x	x	4	5	3	5	3	2	3	5	4	6	6
Medellågt utbildad	x	x	x	x	x	x	x	x	7	8	7	9	7	5	6	14	8	10	12
Medelhögt utbildad	x	x	x	x	x	x	x	x	16	21	18	20	16	14	17	12	9	11	13
Högutbildad	x	x	x	x	x	x	x	x	19	19	17	17	15	14	16	14	13	12	14
Arbetarfamilj	14	16	11	12	13	11	10	10	8	10	9	11	8	7	9	9	7	8	10
Tjänstemannafamilj	16	14	15	12	10	12	14	12	11	11	10	10	10	7	11	10	7	7	9
Högre tjänstemanna- /akademikerfamilj	20	24	23	20	18	24	22	21	25	25	23	23	18	18	18	16	13	15	18
Företagarfamilj	11	21	15	12	10	7	15	17	8	18	10	12	12	12	11	13	8	10	12
Förvärvsarbetande	12	15	13	11	13	11	12	12	11	10	10	11	10	9	11	10	7	9	9
Arbetslös	31	14	37	25	18	15	18	14	11	11	14	16	12	9	13	13	11	19	11
Ålderspensionär	0	0	2	2	2	0	4	4	3	4	2	3	2	1	2	1	3	3	5
Förtidspensionär/sjukpensionär	3	0	2	2	0	1	2	3	5	6	4	4	4	2	4	2	4	2	10
Studerande	48	54	40	49	41	38	32	31	29	40	34	35	30	26	28	32	23	23	28
Helsvensk	x	x	x	x	x	x	x	x	11	13	11	12	10	9	11	10	7	9	11
1:a gen. Invandrare	x	x	x	x	x	x	x	x	13	17	16	16	13	13	15	15	11	15	14
2:a gen. Invandrare	x	x	x	x	x	x	x	x	17	26	24	21	17	16	21	21	12	18	16

Kommentar: Ofta innebär minst en gång per månad.

**Tabell 7 Biobesök idag jämfört med för fem år sedan 2006
(procent och balansmätt)**

	Mycket oftare	Något oftare	Lika ofta/lika sällan	Något mer sällan	Mycket mer sällan	Antal svar	Procent-balans
Samtliga	2	11	33	17	36	1649	-40
Kvinna	3	13	33	17	35	864	-37
Man	2	9	34	18	38	785	-44
15-19 år	17	31	26	16	10	122	23
20-29 år	3	17	41	23	16	182	-19
30-39 år	2	8	29	23	38	247	-51
40-49 år	0	12	40	21	26	269	-35
50-59 år	1	9	40	17	32	318	-38
60-69 år	0	6	37	12	46	289	-52
70-79 år	1	7	14	14	65	162	-70
80-85 år	0	5	8	5	82	60	-82
Lågutbildad	1	7	26	9	57	399	-58
Medellåg	4	12	35	18	30	547	-33
Medelhög	1	14	35	22	28	336	-35
Högutbildad	2	12	37	21	29	342	-36
Ren landsbygd	2	6	39	13	40	256	-46
Mindre tätort	2	11	32	15	41	400	-44
Stad eller större tätort	2	12	34	18	33	744	-37
Storstad	4	14	26	22	34	239	-38
Arbetare	3	9	34	15	39	717	-42
Tjänsteman	1	11	33	19	35	433	-42
Högre tjänsteman/akademiker	3	15	38	22	21	238	-26
Företagare	1	10	25	17	47	124	-52
Går aldrig på bio	0	1	25	7	67	528	-73
Går sporadiskt på bio	1	11	41	23	23	899	-34
Går ofta på bio	14	39	22	19	5	178	29
Spelar aldrig dataspel	0	8	33	16	43	841	-50
Sporadiskt	3	15	36	24	23	283	-29
Minst 1 gång/månad	6	14	34	16	30	476	-28
Har storbilds-TV/ hemmabio	3	16	37	14	30	256	-27
Har bredband	3	13	35	20	29	1001	-32
Laddar aldrig ner film	2	12	38	18	30	1066	-35
Laddar ner film	7	17	30	22	24	232	-23

Tabell 8 Tillgång till utrustning i hushållet 2006 (procent)

	TV	Storbilds-TV/ hemmabio	Video	Dvd- spelare	Bredband
Samtliga	95	16	77	75	62
KÖN					
Kvinna	95	13	78	73	61
Man	95	18	77	76	62
ÅLDER					
15-19 år	96	29	91	97	84
20-29 år	91	21	65	89	76
30-39 år	92	24	79	92	76
40-49 år	95	19	87	91	77
50-59 år	97	14	83	77	63
60-69 år	98	9	81	60	45
70-79 år	94	3	62	31	26
80-85 år	92	2	32	21	14
UTBILDNING					
Lågutbildad	95	8	69	54	37
Medellåg	96	21	82	81	66
Medelhög	93	14	76	80	69
Högutbildad	96	17	82	83	76
FAMILJEKLASS					
Arbetarhem	93	15	75	72	54
Tjänstemannahem	98	15	81	74	64
Högre tjänstemanna-/akademikerhem	99	20	81	86	81
Företagarhem	97	23	86	79	69
SYSSELSÄTTNING					
Förvärvsarbetande (inkl. sjukskriven, föräldraledig)	97	20	85	86	72
Arbetslös	82	13	65	73	59
Ålderspensionär/ avtalspensionär	96	4	62	38	29
Förtidspensionär/ sjukpensionär	93	12	78	67	41
Studerande	96	20	82	94	83
STAD/LAND					
Ren landsbygd	96	14	78	70	45
Mindre tätort	96	15	77	74	54
Stad eller större tätort	95	17	79	76	68
Storstad	93	15	73	74	73
URSPRUNG					
Helsvensk	97	16	78	74	61
1 gen. invandrare	86	16	74	78	65
2 gen. Invandrare	95	22	80	86	72
BIOVANA					
Går aldrig	95	12	71	58	44
Går sporadiskt	96	17	81	83	69
Går ofta	95	23	82	88	79

Tabell 9 Gruppsammansättning bland de som går på bio i olika utsträckning 2006 (procent)

	Aldrig	Sällan	1 gång/ månad	Minst 1 gång/ vecka
KÖN				
Kvinna	46	54	59	50
Man	54	46	41	50
ÅLDER				
15-19 år	1	8	19	32
20-29 år	3	14	24	14
30-39 år	10	19	13	11
40-49 år	14	19	14	11
50-59 år	20	19	12	14
60-69 år	26	14	11	14
70-79 år	17	6	6	4
80-85 år	8	1	1	0
UTBILDNING				
Lågutbildad	41	15	11	26
Medellåg	30	35	34	41
Medelhög	15	22	24	19
Högutbildad	14	28	32	15
FAMILJEKLASS				
Arbetarhem	54	40	37	58
Tjänstemannahem	28	29	23	15
Högre tjänstemanna-/akademikerhem	9	21	29	15
Företagarhem	8	9	9	8
SYSSELSÄTTNING				
Förvärsarbetande (inkl. sjukskriven, föräldraledig)	44	65	48	36
Arbetslös	5	5	4	12
Ålderspensionär/ avtalspensionär	40	13	10	12
Förtidspensionär/ sjukpensionär	6	2	3	8
Studerande	2	12	26	28
STAD/LAND				
Ren landsbygd	20	13	7	4
Mindre tätort	29	24	16	18
Stad eller större tätort	41	48	50	54
Storstad	10	15	27	25
URSPRUNG				
Helsvensk	86	86	83	67
1 gen. invandrare	8	6	8	15
2 gen. Invandrare	5	7	10	19
TEKNIKINNEHAV				
Har inte storbilds-TV/hemmabio	88	83	77	73
Har storbilds-TV/hemmabio	12	17	23	27
Har inte DVD-spelare	42	17	12	14
Har DVD-spelare	58	83	88	86
Har inte bredband	56	31	21	25
Har bredband	44	69	79	75

Kommentar: Sällan innebär minst en gång per år men mer sällan än en gång per månad.

Tabell 10a Vad som är viktigt då man går på bio 2005 (procent och balansmått)

	Mycket viktigt	Ganska viktigt	Inte särskilt viktigt	Inte alls viktigt	Antal svar	Procent-balans
Filmens handling	78	21	1	1	1297	97
Bekväma stolar	60	36	3	1	1290	92
Bra ljud och bild	56	40	3	1	1289	92
En lugn och städad publik	48	45	6	1	1284	86
Skådespelarna	38	47	12	2	1287	71
En stor bioduk	31	51	15	2	1284	65
Biljettpriset	27	46	24	3	1288	46
Biografmiljön	22	60	15	3	1281	64
Stundens ingivelse	18	40	30	13	1280	15
Rekommendationer från vänner/bekanta	16	54	24	6	1281	40
Att biografen ligger nära där jag bor	16	46	31	6	1285	25
Regissören	12	29	46	13	1274	-18
Rabatter/klubbar/bonussystem	11	18	48	23	1276	-42
Att filmen är ny	9	24	47	19	1284	-33
Recensioner	5	28	45	22	1273	-34

Tabell 10b Vad som är viktigt då man går på bio 2006 (procent och balansmått)

	Mycket viktigt	Ganska viktigt	Inte särskilt viktigt	Inte alls viktigt	Antal svar	Procent-balans
Filmens handling	78	20	1	1	1233	96
Bekväma stolar	59	37	3	1	1231	92
Bra ljud och bild	55	41	3	1	1230	92
En lugn och städad publik	49	45	5	1	1228	88
En stor bioduk	34	50	13	2	1226	68
Skådespelarna	37	46	14	3	1229	67
Biografmiljön	23	58	15	3	1223	64
Biljettpriset	22	52	23	3	1227	49
Rekommendationer från vänner/bekanta	16	55	23	6	1229	41
Att biografen ligger nära där jag bor	16	50	28	6	1230	31
Stundens ingivelse	17	42	30	11	1219	18
Att filmen är ny	10	31	43	17	1227	-19
Regissören	10	30	46	14	1221	-21
Recensioner	4	29	47	20	1223	-33
Rabatter/klubbar/bonussystem	10	22	46	22	1217	-36

**Tabell 11a Vad som är viktigt då man går på bio 2006
(faktorladdningar)**

	Miljö, komfort och teknik	Pris och till- gänglighet	Innehåll	På biofronten
Bra ljud och bild	,84	,07	,18	,03
Bekväma stolar	,80	,17	,15	-,05
En stor bioduk	,79	,15	,06	,19
Biografmiljön	,73	,15	,05	,24
En lugn och städad publik	,61	,26	,26	-,11
Rabatter/klubbar/bonussystem	,07	,76	,03	,09
Biljettpriser	,23	,68	,07	-,13
Att biografen ligger nära där jag bor	,15	,58	,12	,09
Stunden ingivelse	,15	,53	-,07	,11
Rekommendationer från vänner/bekanta	-,03	,52	,35	,31
Skådespelarna	,20	,05	,75	,14
Regissören	,11	-,01	,63	,43
Filmens handling	,24	,14	,61	-,19
Recensioner	-,02	,05	,35	,73
Att filmen är ny	,24	,25	-,17	,67
Andel förklarad varians (%)	29	11	10	7

Kommentar: Antal faktorer har fastställts genom Kaisers kriterium

**Tabell 11b Samband mellan faktordimensionerna och andra
variabler 2006 (produktmomentkorrelation)**

	Miljö, komfort och teknik	Pris och till- gänglighet	Innehåll	På biofronten
Demografi:				
(-) Kvinna/man (+)	-,01	-,12	-,15	+0,05
(-) Ung/gammal (+)	-,12	-,22	+0,12	-,06
(-) Lågutbildad/högutbildad (+)	-,01	-,12	+0,11	+0,09
(-) Landsbygd/storstad (+)	+0,01	-,02	+0,10	+0,07
Teknik:				
Storbilds-TV/hemmabio (+)	+0,01	-,03	+0,01	-,02
DVD (+)	+0,01	-,02	+0,01	-,02
Bredband (+)	+0,01	-,02	+0,02	-,02
Har laddat ner film (+)	+0,10	+0,08	-,06	+0,10

Kommentar: Plusvärden för teknik innebär att man har tillgång till tekniken i hushållet respektive att man har laddat ner film från internet.

Tabell 12 Mycket viktigt när man går på bio - Filmens egenskaper, 2005-2006 (procent)

	Filmens handling		Skåde-spelarna		Regissören		Recensioner		Att filmen är ny	
	2005	2006	2005	2006	2005	2006	2005	2006	2005	2006
Samtliga	78	78	38	37	12	10	5	4	9	10
KÖN										
Kvinna	83	83	43	42	13	9	6	6	9	9
Man	72	73	32	31	10	10	4	3	10	11
ÅLDER										
15-19 år	74	74	29	39	8	8	3	8	11	16
20-29 år	84	76	41	33	14	9	6	3	9	15
30-39 år	73	80	33	35	9	10	6	5	11	10
40-49 år	78	80	38	36	9	6	4	1	9	9
50-59 år	77	80	38	32	10	10	5	4	10	8
60-69 år	81	79	44	43	15	10	3	4	7	4
70-79 år	83	79	56	51	22	21	6	10	8	9
80-85 år	63	63	36	40	23	13	15	7	0	0
UTBILDNING										
Lågutbildad	74	79	38	41	10	9	7	2	15	9
Medellåg	76	74	36	36	11	9	4	5	8	12
Medelhög	80	84	40	38	10	11	4	5	8	8
Högutbildad	81	80	40	35	15	9	5	4	8	8
FAMILJEKLASS										
Arbetarhem	75	75	37	37	10	9	5	3	12	13
Tjänstemannahem	82	81	40	33	12	10	4	4	8	8
Högre tjänstemanna- /akademikerhem	81	85	43	42	13	10	5	6	7	6
Företagarhem	77	82	38	46	18	13	7	6	7	6
SYSSELSÄTTNING										
Förvärvsarbetande (inkl. sjukskriven, föräldraledig)	77	80	37	35	9	8	4	3	8	9
Arbetslös	81	73	44	43	17	7	6	3	13	3
Ålderspensionär/ avtalspensionär	79	79	46	47	18	17	3	8	8	8
Förtidspensionär/ sjukpensionär	82	85	55	54	10	15	7	4	13	12
Studerande	77	74	31	32	10	6	4	7	11	15
STAD/LAND										
Ren landsbygd	78	79	38	32	12	6	5	3	10	12
Mindre tätort	78	75	34	37	10	7	4	2	11	11
Stad eller större tätort	78	79	39	37	11	11	5	5	9	10
Storstad	77	80	41	41	15	13	6	6	7	5
URSPRUNG										
Helsvensk	78	79	39	36	11	9	4	4	8	9
1 gen. invandrare	78	89	37	41	11	15	7	11	15	7
2 gen. Invandrare	81	71	30	39	10	16	6	14	12	13
BIOVANA										
Går aldrig	79	79	41	38	11	10	6	5	9	7
Går sporadiskt	77	78	36	35	11	8	4	3	9	10
Går ofta	80	82	48	46	18	15	7	8	12	11

Tabell 13 Mycket viktigt när man går på bio - Biografens egenskaper, 2005-2006 (procent)

	Biograf- miljön		En stor bioduk		Bra ljud och bild		Bekväma stolar		En lugn och städad publik	
	2005	2006	2005	2006	2005	2006	2005	2006	2005	2006
Samtliga	22	24	31	34	56	55	60	59	48	49
KÖN										
Kvinna	24	26	34	33	60	56	64	64	49	53
Man	19	21	29	35	51	54	56	53	46	44
ÅLDER										
15-19 år	23	29	28	39	66	70	73	68	49	50
20-29 år	29	30	41	40	59	64	63	64	49	53
30-39 år	23	27	32	40	54	56	64	63	45	49
40-49 år	24	25	34	36	55	54	58	59	50	44
50-59 år	15	16	27	29	51	48	53	51	39	42
60-69 år	20	20	28	26	55	48	59	55	53	51
70-79 år	19	18	20	23	55	53	53	61	59	63
80-85 år	13	21	36	33	63	59	57	50	67	53
UTBILDNING										
Lågutbildad	21	21	33	30	60	52	63	59	54	50
Medellåg	22	26	33	37	59	57	66	63	50	51
Medelhög	23	23	31	34	56	56	56	59	45	50
Högutbildad	20	23	28	33	47	54	52	53	43	42
FAMILJEKLASS										
Arbetarhem	22	27	34	34	59	55	63	63	50	50
Tjänstemannahem	21	20	28	34	50	54	57	55	46	46
Högre tjänstemanna- /akademikerhem	20	25	27	36	55	56	54	54	45	46
Företagarhem	29	16	43	28	66	62	66	63	55	55
SYSSELSÄTTNING										
Förvärvsarbetande (inkl. sjukskriven, föräldraledig)	20	24	31	34	54	55	58	58	45	47
Arbetslös	31	25	44	41	70	55	62	63	62	53
Ålderspensionär/ avtalspensionär	19	18	21	28	52	52	54	57	57	60
Förtidspensionär/ sjukpensionär	22	19	34	19	53	50	66	54	39	46
Studerande	27	29	32	39	60	67	69	69	46	51
STAD/LAND										
Ren landsbygd	25	20	35	31	62	49	65	59	46	45
Mindre tätort	23	20	30	32	57	56	60	62	51	47
Stad eller större tätort	21	26	32	37	55	59	59	60	46	51
Storstad	21	24	30	31	53	51	59	53	50	46
URSPRUNG										
Helsvensk	21	23	31	34	56	55	59	59	48	48
1 gen. invandrare	28	19	36	41	58	59	62	63	50	48
2 gen. Invandrare	33	35	37	32	60	61	72	62	49	48
BIOVANA										
Går aldrig	21	18	32	29	58	46	62	57	53	44
Går sporadiskt	21	23	30	34	55	55	59	59	47	49
Går ofta	26	31	38	40	59	66	61	63	49	52

Tabell 14 Mycket viktigt när man går på bio - Annat 2005-2006 (procent)

	Biljettpriset		Rabatter/ klubbar/ bonus- system		Rekommen- dationer från vänner/ bekanta		Att biografen ligger nära där jag bor		Stundens ingivelse	
	2005	2006	2005	2006	2005	2006	2005	2006	2005	2006
	Samtliga	27	22	11	10	16	16	16	16	18
KÖN										
Kvinna	30	25	13	10	19	18	18	16	20	17
Man	22	19	8	9	14	13	14	15	15	18
ÅLDER										
15-19 år	39	36	17	23	21	23	15	20	26	29
20-29 år	37	37	16	13	21	18	18	15	33	25
30-39 år	24	25	10	13	17	19	17	20	19	22
40-49 år	28	18	10	6	15	15	17	12	14	15
50-59 år	21	16	8	5	16	13	12	12	14	12
60-69 år	19	16	7	9	11	12	12	13	9	12
70-79 år	20	12	10	4	15	13	32	29	8	7
80-85 år	13	7	0	7	8	7	13	18	0	8
UTBILDNING										
Lågutbildad	25	24	11	11	13	14	25	20	18	21
Medellåg	33	26	12	13	15	15	15	15	20	20
Medelhög	24	23	9	9	20	19	15	16	20	16
Högutbildad	20	13	10	5	17	15	13	13	13	12
FAMILJEKLASS										
Arbetarhem	33	29	14	14	17	15	21	18	24	22
Tjänstemannahem	24	19	8	5	16	14	13	14	13	14
Högre tjänstemanna- /akademikerhem	19	14	8	6	15	18	12	13	11	12
Företagarhem	19	14	10	7	18	20	23	12	15	16
SYSSELSÄTTNING										
Förvärsarbetande (inkl. sjukskriven, föräldraledig)	24	20	8	7	16	16	14	15	15	17
Arbetslös	35	32	17	19	15	17	15	13	23	13
Ålderspensionär/ avtalspensionär	22	11	8	6	12	15	24	23	9	8
Förtidspensionär/ sjukpensionär	22	23	9	12	13	12	22	19	16	15
Studerande	40	38	18	21	23	18	18	16	29	28
STAD/LAND										
Ren landsbygd	29	21	9	9	14	16	19	18	16	22
Mindre tätort	25	22	10	9	15	13	19	16	20	16
Stad eller större tätort	27	22	12	10	17	15	16	16	18	16
Storstad	26	23	11	9	20	23	11	12	14	17
URSPRUNG										
Helsvensk	26	22	9	9	16	16	16	15	18	17
1 gen. invandrare	31	29	17	15	18	19	20	23	17	19
2 gen. Invandrare	34	39	14	22	22	25	20	26	17	23
BIOVANA										
Går aldrig	25	21	8	7	13	15	22	16	18	15
Går sporadiskt	27	23	10	9	16	15	15	15	16	17
Går ofta	27	21	15	14	23	22	17	18	25	21

Tabell 15 Genreprefenser när man ser på film hemma och på bio 2006 (procent och balansmått)

Hemma

	Action	Thrillers	Komedi	Drama	Romantik	Barn/familjefilm	Dokumentär	Skräckfilm	Erotik/pornografi	Sci-fi/ fantasy
Ser mycket gärna	27	34	46	34	27	17	38	11	3	10
Ser ganska gärna	30	37	40	42	36	36	44	14	10	14
Ser inte särskilt gärna	22	15	10	17	26	30	12	23	20	22
Ser ogärna	21	14	3	7	11	18	5	52	67	54
Summa procent	100	100	99	100	100	101	99	100	100	100
Procentbalans	13	42	74	51	26	5	65	-50	-74	-51

På bio

	Action	Thrillers	Komedi	Drama	Romantik	Barn/familjefilm	Dokumentär	Skräckfilm	Erotik/pornografi	Sci-fi/ fantasy
Ser mycket gärna	29	31	41	30	24	16	12	12	1	12
Ser ganska gärna	24	31	34	33	31	26	19	10	2	12
Ser inte särskilt gärna	19	15	13	17	24	25	27	19	10	16
Ser ogärna	28	23	12	20	22	33	42	59	88	60
Summa procent	100	100	100	100	101	100	100	100	101	100
Procentbalans	7	24	49	26	9	-16	-39	-56	-95	-51

Kommentar: Antal svar 1575

Tabell 16 Genreprefenser när man ser på film hemma och på bio fördelat på kön 2006 (procent och balansmått)

Hemma

		Ser mycket gärna	Ser ganska gärna	Ser inte särskilt gärna	Ser ogärna	Procent-balans
Action	Kvinnor	19	26	27	29	-12
	Män	36	34	17	13	41
Thrillers	Kvinnor	29	35	18	18	29
	Män	38	40	13	9	56
Komedi	Kvinnor	48	40	9	3	76
	Män	45	41	10	4	71
Drama	Kvinnor	44	40	10	5	69
	Män	22	43	24	10	32
Romantik	Kvinnor	41	40	13	5	63
	Män	10	31	41	17	-17
Barn/ familjefilm	Kvinnor	24	39	24	12	27
	Män	8	32	36	24	-20
Dokumentär	Kvinnor	41	42	12	5	66
	Män	36	45	13	6	63
Skräckfilm	Kvinnor	11	11	20	58	-56
	Män	12	16	28	44	-43
Erotik/ pornografi	Kvinnor	1	4	14	81	-90
	Män	5	16	27	52	-57
Sci-fi/fantasy	Kvinnor	6	10	21	63	-67
	Män	14	19	24	43	-34

Antal svar: 1561

På bio

		Ser mycket gärna	Ser ganska gärna	Ser inte särskilt gärna	Ser ogärna	Procent-balans
Action	Kvinnor	21	23	23	33	-13
	Män	38	26	14	22	28
Thrillers	Kvinnor	28	28	17	27	13
	Män	34	34	13	19	37
Komedi	Kvinnor	44	34	13	9	56
	Män	37	34	14	15	42
Drama	Kvinnor	40	32	13	14	45
	Män	18	34	22	26	4
Romantik	Kvinnor	38	34	14	14	44
	Män	9	26	34	31	-31
Barn/ familjefilm	Kvinnor	23	30	23	25	4
	Män	8	23	28	41	-39
Dokumentär	Kvinnor	13	18	26	43	-38
	Män	10	20	29	42	-41
Skräckfilm	Kvinnor	11	8	15	66	-62
	Män	13	13	22	52	-49
Erotik/ pornografi	Kvinnor	0	0	4	95	-98
	Män	1	3	16	80	-91
Sci-fi/fantasy	Kvinnor	8	9	14	68	-64
	Män	16	16	18	51	-37

Antal svar: 1368

Tabell 17a Ser gärna olika typer av filmer hemma och på bio 2006 (procent)

	<u>Action</u>		<u>Thrillers</u>		<u>Komedi</u>	
	På bio	Hemma	På bio	Hemma	På bio	Hemma
Samtliga	53	57	62	71	75	87
KÖN						
Kvinna	44	44	57	65	78	88
Man	64	70	68	78	71	86
ÅLDER						
15-19 år	74	68	74	76	88	94
20-29 år	68	70	73	77	85	96
30-39 år	74	79	72	76	80	89
40-49 år	64	68	70	77	76	89
50-59 år	43	52	57	71	70	83
60-69 år	29	36	47	62	68	82
70-79 år	19	30	39	59	58	80
80-85 år	22	26	36	63	43	86
UTBILDNING						
Lågutbildad	41	47	49	65	60	81
Medellåg	63	66	69	75	82	90
Medelhög	52	54	64	72	77	86
Högutbildad	50	54	62	71	74	89
FAMILJEKLASS						
Arbetarhem	60	64	64	73	76	87
Tjänstemannahem	47	48	59	70	75	85
Högre tjänstemanna- /akademikerhem	48	55	65	73	75	87
Företagarhem	56	57	65	72	75	87
SYSSELSÄTTNING						
Förvärvsarbetande	59	64	66	74	78	88
Arbetslös	56	64	72	73	69	82
Ålderspensionär/ avtalspensionär	19	28	39	60	58	81
Förtidspensionär/ sjukpensionär	22	42	28	59	49	87
Studerande	72	70	74	76	85	93
STAD/LAND						
Ren landsbygd	54	58	57	68	71	87
Mindre tätort	54	55	59	69	71	86
Stad eller större tätort	54	57	65	73	78	87
Storstad	50	57	63	72	77	88
BIOVANA						
Går aldrig	40	51	48	66	54	81
Går sporadiskt	59	60	66	73	81	89
Går ofta	61	58	78	77	87	91
TEKNIKINNEHAV						
Storbilds-TV/ hemmabio	74	76	77	84	82	91
DVD	60	63	67	75	79	88
Bredband	59	63	67	75	78	89

Kommentar: Tabellen visar andelen som svarat att de mycket eller ganska gärna ser olika typer av filmer.

**Tabell 17b Ser gärna olika typer av filmer hemma och på bio
2006 (procent)**

	<u>Drama</u>		<u>Romantik</u>		<u>Barn-/familjefilm</u>	
	På bio	Hemma	På bio	Hemma	På bio	Hemma
Samtliga	63	76	55	63	42	53
KÖN						
Kvinna	72	85	72	82	52	64
Man	52	66	35	42	31	40
ÅLDER						
15-19 år	60	63	55	56	45	47
20-29 år	65	75	60	64	37	49
30-39 år	69	78	58	63	58	67
40-49 år	68	84	59	73	53	60
50-59 år	64	78	54	61	35	49
60-69 år	60	73	53	61	35	47
70-79 år	44	69	38	55	24	45
80-85 år	44	80	26	72	13	41
UTBILDNING						
Lågutbildad	42	65	41	57	37	51
Medellåg	63	73	56	62	50	58
Medelhög	68	80	59	66	35	48
Högutbildad	76	88	60	68	40	50
FAMILJEKLASS						
Arbetarhem	58	71	54	62	46	55
Tjänstemannahem	65	78	53	62	37	52
Högre tjänstemanna- /akademikerhem	78	87	59	64	38	45
Företagarhem	62	78	47	60	39	48
SYSSELSÄTTNING						
Förvärvsarbetande	68	79	58	64	45	55
Arbetslös	57	71	56	63	41	55
Ålderspensionär/ avtalspensionär	47	73	44	62	29	47
Förtidspensionär/ sjukpensionär	38	69	38	61	35	54
Studerande	64	69	57	59	45	49
STAD/LAND						
Ren landsbygd	52	68	54	64	40	57
Mindre tätort	56	70	51	61	48	56
Stad eller större tätort	66	79	56	64	42	52
Storstad	76	83	56	59	35	45
BIOVANA						
Går aldrig	42	69	38	56	29	48
Går sporadiskt	69	78	60	66	47	56
Går ofta	81	86	66	65	44	44
TEKNIKINNEHAV						
Storbilds-TV/ hemmabio	62	73	56	65	45	54
DVD	65	76	57	63	44	54
Bredband	67	77	56	62	42	52

Kommentar: Tabellen visar andelen som svarat att de mycket eller ganska gärna ser olika typer av filmer.

Tabell 17c Ser gärna olika typer av filmer hemma och på bio 2006 (procent)

	<u>Skräckfilm</u>		<u>Sci-fi/fantasy</u>		<u>Erotik/pornografi</u>	
	På bio	Hemma	På bio	Hemma	På bio	Hemma
Samtliga	22	25	24	24	3	13
KÖN						
Kvinna	19	22	18	16	1	5
Man	25	28	32	33	5	21
ÅLDER						
15-19 år	68	76	47	48	4	15
20-29 år	47	49	47	42	2	20
30-39 år	21	26	38	37	3	19
40-49 år	15	19	24	26	2	14
50-59 år	11	14	12	15	3	9
60-69 år	8	13	8	9	2	8
70-79 år	7	13	5	11	2	7
80-85 år	8	9	4	7	8	10
UTBILDNING						
Lågutbildad	23	25	14	18	3	10
Medellåg	26	31	29	28	3	15
Medelhög	21	22	26	25	2	13
Högutbildad	15	18	26	25	3	12
FAMILJEKLASS						
Arbetarhem	28	31	29	29	3	15
Tjänstemannahem	17	19	18	17	2	10
Högre tjänstemanna- /akademikerhem	13	18	25	26	3	11
Företagarhem	18	22	19	19	2	15
SYSSELSÄTTNING						
Förvärvsarbetande	18	21	23	23	3	14
Arbetslös	33	38	34	38	0	15
Ålderspensionär/ avtalspensionär	6	10	7	9	2	7
Förtidspensionär/ sjukpensionär	5	16	11	21	0	8
Studerande	58	61	51	50	4	15
STAD/LAND						
Ren landsbygd	21	28	25	26	2	15
Mindre tätort	22	24	19	20	3	12
Stad eller större tätort	23	25	24	25	3	13
Storstad	20	22	31	27	2	12
BIOVANA						
Går aldrig	13	17	11	16	2	11
Går sporadiskt	24	28	28	28	3	13
Går ofta	33	37	37	33	2	16
TEKNIKINNEHAV						
Storbilds-TV/ hemmabio	35	40	35	36	2	18
DVD	25	28	28	28	2	15
Bredband	25	29	28	28	2	14

Kommentar: Tabellen visar andelen som svarat att de mycket eller ganska gärna ser olika typer av filmer.

Tabell 17d Ser gärna dokumentärfilm hemma och på bio 2006 (procent)

	<u>Dokumentärfilm</u>	
	På bio	Hemma
Samtliga	30	82
KÖN		
Kvinna	31	83
Man	30	81
ÅLDER		
15-19 år	22	61
20-29 år	25	72
30-39 år	29	84
40-49 år	29	85
50-59 år	32	81
60-69 år	36	93
70-79 år	32	85
80-85 år	45	88
UTBILDNING		
Lågutbildad	31	80
Medellåg	27	78
Medelhög	31	85
Högutbildad	34	90
FAMILJEKLASS		
Arbetarhem	29	78
Tjänstemannahem	30	87
Högre tjänstemanna- /akademikerhem	35	88
Företagarhem	26	87
SYSSELSÄTTNING		
Förvärvsarbete	30	83
Arbetslös	32	75
Ålderspensionär/ avtalspensionär	35	89
Förtidspensionär/ sjukpensionär	17	85
Studerande	25	70
STAD/LAND		
Ren landsbygd	27	76
Mindre tätort	26	79
Stad eller större tätort	34	86
Storstad	30	84
BIOVANA		
Går aldrig	27	80
Går sporadiskt	31	84
Går ofta	34	81
TEKNIKINNEHAV		
Storbilds-TV/ hemmabio	23	76
DVD	30	82
Bredband	29	83

Kommentar: Tabellen visar andelen som svarat att de mycket eller ganska gärna ser dokumentärfilm.

Tabell 18 Genrepreferenser 2006

Hemma

	Manlig dimension	Kvinnlig dimension	Dokumentär-dimension
Sci-fi/fantasy	,74	-,02	-,06
Action	,73	,10	-,03
Skräck	,71	,03	,00
Pornografi/erotik	,57	-,07	,05
Thrillers	,38	,15	,23
Romantik	-,09	,84	,08
Drama	-,04	,71	,29
Barn-/familjefilm	,03	,71	-,06
Komedi	,30	,61	-,16
Dokumentär	,03	,02	,93
Andel förklarad procent	22 %	21 %	10 %

På bio

	Kvinnlig dimension	Manlig dimension	Dokumentär-dimension
Romantik	,86	-,01	,01
Drama	,81	,08	,11
Barn-/familjefilm	,68	,08	,07
Komedi	,42	,04	-,30
Action	,21	,78	-,07
Thrillers	,31	,77	,01
Skräck	,04	,74	,09
Sci-fi/fantasy	-,11	,40	-,14
Pornografi/erotik	-,06	,36	,24
Dokumentär	,11	-,02	,90
Andel förklarad procent	22 %	20 %	10 %

Tabell 19 Andel som ser film via olika visningsfönster 2005-2006 (procent)

	Aldrig		Sporadiskt		Ofta		<i>Definition av ofta</i>
	2005	2006	2005	2006	2005	2006	
Allmänna TV-kanaler	4	3	44	40	52	57	(minst 1gång/vecka)
Filmkanaler	47	42	28	30	25	28	(minst 1gång/vecka)
DVD/video	20	18	55	56	25	26	(minst 1gång/vecka)
På bio	34	31	56	59	10	10	(minst 1gång/månad)
På internet	86	84	X	x	14	16	(minst 1gång/år)

Tabell 20 Andel som ofta ser på film via olika visningsfönster i olika grupper 2005-2006 (procent)

	Allmänna		Filmkanaler		DVD/video		Biograf		Internet	
	2005	2006	2005	2006	2005	2006	2005	2006	2005	2006
Samtliga	52	57	25	29	25	26	10	11	14	16
KÖN										
Kvinna	52	56	22	25	25	26	11	12	11	14
Man	52	59	28	33	26	26	8	9	17	18
ÅLDER										
15-19 år	62	73	37	54	52	63	22	32	46	52
20-29 år	55	50	25	22	51	52	20	23	35	39
30-39 år	56	59	24	24	31	33	10	9	13	17
40-49 år	58	69	27	31	20	30	7	8	8	10
50-59 år	47	56	25	27	16	11	5	5	7	8
60-69 år	51	51	22	27	16	9	8	7	4	7
70-79 år	45	50	22	24	9	10	4	5	3	3
80-85 år	30	46	9	22	6	10	4	2	2	3
UTBILDNING										
Lågutbildad	49	53	28	29	21	18	6	7	9	10
Medellåg	56	62	30	35	34	32	9	11	17	21
Medelhög	49	53	21	24	21	25	11	11	14	17
Högutbildad	53	59	16	21	19	24	13	12	12	12
FAMILJEKLASS										
Arbetarhem	56	58	30	32	30	29	8	11	15	19
Tjänstemannahem	49	55	19	21	19	16	7	7	9	11
Högre tjänstemanna- /akademikerhem	49	57	17	24	21	29	15	14	17	14
Företagarhem	51	64	34	30	26	26	8	9	14	17
SYSSELSÄTTNING										
Förvärvsarbetande (inkl. sjukskriven, föräldraledig)	52	58	24	27	24	27	8	8	10	12
Arbetslös	71	52	39	23	45	28	18	11	24	23
Ålderspensionär/ avtalspensionär	44	50	21	25	9	9	3	5	2	6
Förtidspensionär/ sjukpensionär	57	65	33	33	38	8	7	6	5	10
Studerande	62	68	28	38	45	50	21	26	42	44
STAD/LAND										
Ren landsbygd	50	56	30	35	22	22	3	6	7	14
Mindre tätort	49	58	26	33	24	25	7	6	14	14
Stad eller större tätort	53	57	25	26	26	26	10	11	14	17
Storstad	56	59	18	24	30	29	18	20	18	17
URSPRUNG										
Helsvensk	52	58	24	28	24	26	9	10	13	15
1 gen. invandrare	56	56	32	31	35	27	12	15	18	23
2 gen. Invandrare	57	58	27	26	39	33	14	13	22	25
BIOVANA										
Går aldrig	49	51	28	29	19	15	2	1	6	7
Går sporadiskt	52	59	22	27	25	27	4	4	16	16
Går ofta	66	74	30	34	46	50	64	69	27	37

Kommentar: Ofta betyder för de olika visningsfönstren olika saker. För allmänna TV-kanaler, filmkanaler och DVD/video innebär det minst en gång per vecka, för bio minst en gång per månad och för internet någon gång under de senaste 12 månaderna.

Tabell 21 Bäst filmmedium 2005-2006

		Bäst filmupplevelse	Mest prisvärt	Bäst kvalitet på bild/ljud	Bekvämast	Bäst att se tillsammans med andra
Allmänna TV-kanaler						
	2005	11	45	6	36	16
	2006	9	40	6	36	16
Filmkanaler						
	2005	3	7	1	7	3
	2006	3	6	2	7	4
Video						
	2005	2	5	1	7	8
	2006	1	3	0	4	4
DVD						
	2005	7	16	19	31	31
	2006	6	21	16	32	30
Biograf						
	2005	70	7	57	9	28
	2006	72	7	60	10	31
Internet						
	2005	0	3	0	1	0
	2006	0	4	0	1	0
Vet ej						
	2005	7	16	15	9	14
	2006	9	17	15	10	14

Antal svar 2006: 1608

Tabell 22a Bäst filmmedium - Bäst filmupplevelse 2005 (procent)

	Allmänna TV- kanaler	Film- kanaler	Video	DVD	Biograf	Internet	Vet ej	Summa procent
Samtliga	11	3	2	7	70	0,2	7	100
KÖN								
Kvinna	11	2	2	6	71	0,1	8	100
Man	11	4	1	9	68	0,2	7	100
ÅLDER								
15-19 år	2	1	0	14	79	0,0	4	100
20-29 år	0	1	0	13	83	0,0	3	100
30-39 år	2	1	0	7	86	0,4	3	100
40-49 år	4	4	1	8	80	0,0	4	100
50-59 år	9	4	3	9	67	0,3	8	100
60-69 år	19	5	3	2	61	0,4	10	100
70-79 år	38	5	2	3	38	0,0	15	100
80-85 år	40	2	0	0	23	0,0	36	100
UTBILDNING								
Lågutbildad	26	4	3	6	47	0,2	13	100
Medellåg	7	3	1	11	72	0,2	5	100
Medelhög	6	1	1	6	79	0,0	6	100
Högutbildad	3	3	1	4	85	0,3	4	100
FAMILJEKLASS								
Arbetarhem	15	3	2	9	63	0,1	8	100
Tjänstemannahem	11	2	1	6	73	0,0	7	100
Högre tjänstemanna- /akademikerhem	2	2	1	2	89	0,4	4	100
Företagarhem	8	8	2	10	64	0,0	8	100
SYSSELSÄTTNING								
Förvärvsarbetande (inkl. sjukskrivna, föräldraledig)	4	3	1	8	79	0,3	4	100
Arbetslös	6	3	1	10	73	0,0	6	100
Ålderspensionär/ avtalspensionär	35	3	2	2	43	0,0	16	100
Förtidspensionär/ sjukpensionär	16	3	3	10	53	0,0	14	100
Studerande	2	2	2	11	79	0,0	4	100
STAD/LAND								
Ren landsbygd	12	5	2	8	62	0,0	12	100
Mindre tätort	12	3	0	8	70	0,5	6	100
Stad eller större tätort	11	3	2	7	70	0,1	7	100
Storstad	8	2	2	6	77	0,0	6	100
URSPRUNG								
Helsvensk	11	3	2	7	70	0,2	7	100
1 gen. invandrare	10	3	2	10	70	0,0	6	100
2 gen. Invandrare	5	0	2	11	80	0,0	3	100
BIOVANA								
Går aldrig	24	6	3	8	42	0,2	16	100
Går sporadiskt	4	1	1	7	84	0,1	3	100
Går ofta	2	3	1	4	88	0,6	1	100

Tabell 22b Bäst filmmedium - Bäst filmupplevelse 2006 (procent)

	Allmänna TV- kanaler	Film- kanaler	Video	DVD	Biograf	Internet	Vet ej	Summa procent
Samtliga	9	3	1	6	72	0,0	9	100
KÖN								
Kvinna	8	2	1	5	73	0,0	10	100
Man	10	3	1	6	70	0,0	9	100
ÅLDER								
15-19 år	0	2	2	7	82	2,0	5	100
20-29 år	0	0	1	6	91	0,0	3	100
30-39 år	3	2	0	7	85	0,0	2	100
40-49 år	3	2	1	6	83	0,0	5	100
50-59 år	8	3	1	6	71	0,0	10	99
60-69 år	15	4	2	5	60	0,0	14	100
70-79 år	26	7	2	1	40	0,0	24	99
80-85 år	43	4	2	0	21	0,0	30	100
UTBILDNING								
Lågutbildad	20	4	2	4	49	0,0	20	99
Medellåg	7	3	1	7	75	0,0	6	100
Medelhög	5	2	1	4	81	0,0	8	100
Högutbildad	4	1	1	6	85	0,0	3	100
FAMILJEKLASS								
Arbetarhem	10	3	2	6	69	0,0	10	100
Tjänstemannahem	8	1	1	4	76	0,0	10	100
Högre tjänstemanna- /akademikerhem	6	1	0	5	83	0,0	5	100
Företagarhem	10	4	0	7	71	0,0	7	99
SYSSELSÄTTNING								
Förvärvsarbetande (inkl. sjukskriven, föräldraledig)	4	2	1	6	82	0,0	5	100
Arbetslös	8	3	3	8	73	0,0	6	100
Ålderspensionär/ avtalspensionär	25	5	2	2	43	0,0	22	100
Förtidspensionär/ sjukpensionär	22	6	4	2	47	0,0	20	100
Studerande	1	1	1	6	87	1,0	4	100
STAD/LAND								
Ren landsbygd	8	2	1	6	69	0,0	13	100
Mindre tätort	9	4	2	5	68	0,0	11	99
Stad eller större tätort	9	3	1	6	73	0,0	9	100
Storstad	11	1	2	4	76	0,0	6	100
URSPRUNG								
Helsvensk	9	2	1	5	74	0,0	9	100
1 gen. invandrare	12	6	4	7	61	0,0	10	99
2 gen. Invandrare	4	3	2	6	79	1,0	6	100
BIOVANA								
Går aldrig	20	5	2	8	44	0,0	21	99
Går sporadiskt	4	2	1	5	84	0,0	4	100
Går ofta	1	1	0	2	93	1,0	2	100

Tabell 23a Bäst filmmedium – Mest prisvärt 2005 (procent)

	Allmänna TV- kanaler	Film- kanaler	Video	DVD	Biograf	Internet	Vet ej	Summa procent
Samtliga	45	7	5	16	7	3	16	100
KÖN								
Kvinna	46	6	7	16	6	1,3	17	100
Man	44	9	3	17	8	5,8	14	100
ÅLDER								
15-19 år	24	12	7	26	11	10,6	9	100
20-29 år	35	3	4	36	4	14,3	4	100
30-39 år	44	5	6	30	3	4,5	7	100
40-49 år	53	10	8	14	6	0,4	8	100
50-59 år	47	12	4	10	10	0,3	16	100
60-69 år	55	5	5	5	7	0,4	24	100
70-79 år	46	5	4	2	6	0,0	37	100
80-85 år	36	2	2	0	4	0,0	55	100
UTBILDNING								
Lågutbildad	42	6	4	11	7	1,0	29	100
Medellåg	41	10	5	21	7	4,5	12	100
Medelhög	50	6	4	17	6	5,9	10	100
Högutbildad	53	7	8	15	6	2,0	10	100
FAMILJEKLASS								
Arbetarhem	39	9	5	20	7	3,2	17	100
Tjänstemannahem	53	6	4	14	7	2,6	14	100
Högre tjänstemanna- /akademikerhem	53	4	7	15	6	5,8	10	100
Företagarhem	42	10	7	15	6	4,2	16	100
SYSSELSÄTTNING								
Förvärvsarbetande (inkl. sjukskriven, föräldraledig)	47	8	5	20	7	2,3	11	100
Arbetslös	37	7	7	25	4	6,0	12	100
Ålderspensionär/ avtalspensionär	51	4	4	2	5	0,3	35	100
Förtidspensionär/ sjukpensionär	47	11	5	11	7	0,0	19	100
Studerande	34	9	6	25	8	13,0	6	100
STAD/LAND								
Ren landsbygd	40	11	5	16	5	1,9	22	100
Mindre tätort	45	7	4	17	8	3,0	17	100
Stad eller större tätort	47	7	6	16	7	3,3	14	100
Storstad	46	5	6	19	6	5,8	12	100
URSPRUNG								
Helsvensk	47	7	5	16	6	2,9	16	100
1 gen. invandrare	39	6	7	19	11	7,1	12	100
2 gen. Invandrare	34	8	7	23	11	11,9	5	100
BIOVANA								
Går aldrig	44	9	4	10	3	0,9	30	100
Går sporadiskt	48	6	6	20	8	4,3	8	100
Går ofta	38	8	8	20	13	6,5	8	100

Tabell 23b Bäst filmmedium – Mest prisvärt 2006 (procent)

	Allmänna TV- kanaler	Film- kanaler	Video	DVD	Biograf	Internet	Vet ej	Summa procent
Samtliga	40	6	3	21	7	4,0	17	100
KÖN								
Kvinna	41	7	4	20	6	2,0	19	100
Man	39	6	2	23	9	5,0	15	100
ÅLDER								
15-19 år	20	9	4	39	11	8,0	9	100
20-29 år	30	6	2	36	6	16,0	4	100
30-39 år	41	7	2	35	6	6,0	4	100
40-49 år	44	7	4	25	4	2,0	13	100
50-59 år	44	6	4	16	10	0,0	20	100
60-69 år	51	7	4	7	8	0,0	23	100
70-79 år	39	5	3	5	9	1,0	37	99
80-85 år	31	2	4	4	2	0,0	56	100
UTBILDNING								
Lågutbildad	37	8	3	12	8	1,0	31	100
Medellåg	36	7	3	27	7	6,0	13	100
Medelhög	39	5	3	24	10	5,0	14	100
Högutbildad	54	5	4	20	3	3,0	10	100
FAMILJEKLASS								
Arbetarhem	35	9	3	24	7	5,0	18	100
Tjänstemannahem	46	5	5	18	8	1,0	17	100
Högre tjänstemanna- /akademikerhem	54	3	2	21	7	5,0	8	100
Företagarhem	41	8	3	22	7	4,0	15	100
SYSSELSÄTTNING								
Förvärvsarbetande (inkl. sjukskriven, föräldraledig)	43	6	3	26	7	3,0	12	100
Arbetslös	37	7	4	21	9	9,0	12	100
Ålderspensionär/ avtalspensionär	45	6	4	5	7	0,0	33	100
Förtidspensionär/ sjukpensionär	29	10	4	14	10	0,0	33	100
Studerande	26	10	3	37	7	9,0	8	100
STAD/LAND								
Ren landsbygd	37	9	5	18	7	2,0	23	100
Mindre tätort	41	7	3	21	8	4,0	17	100
Stad eller större tätort	40	6	3	23	7	5,0	17	100
Storstad	45	4	4	24	7	5,0	11	100
URSPRUNG								
Helsvensk	42	6	3	22	7	3,0	17	100
1 gen. invandrare	33	8	4	21	8	6,0	20	100
2 gen. Invandrare	32	8	5	28	8	8,0	11	100
BIOVANA								
Går aldrig	37	6	2	16	5	2,0	33	100
Går sporadiskt	44	7	4	23	8	4,0	9	100
Går ofta	34	5	4	29	13	6,0	8	100

**Tabell 24a Bäst filmmedium – Bäst kvalitet på bild och ljud 2005
(procent)**

	Allmänna TV- kanaler	Film- kanaler	Video	DVD	Biograf	Internet	Vet ej	Summa procent
Samtliga	6	1	1	19	57	0,1	15	100
KÖN								
Kvinna	6	1	0	17	57	0,0	18	100
Man	6	2	1	22	56	0,2	12	100
ÅLDER								
15-19 år	1	2	0	34	60	0,0	4	100
20-29 år	1	0	0	34	60	0,0	5	100
30-39 år	0	0	0	28	65	0,4	6	100
40-49 år	3	1	0	18	68	0,0	9	100
50-59 år	5	2	1	18	58	0,3	16	100
60-69 år	13	1	2	4	55	0,0	24	100
70-79 år	21	3	1	7	34	0,0	35	100
80-85 år	22	4	0	0	16	0,0	57	100
UTBILDNING								
Lågutbildad	14	2	2	13	39	0,3	29	100
Medellåg	5	2	0	25	57	0,2	10	100
Medelhög	3	1	0	19	65	0,0	12	100
Högutbildad	3	0	0	16	69	0,0	11	100
FAMILJEKLASS								
Arbetarhem	8	2	1	24	48	0,1	16	100
Tjänstemannahem	6	1	0	15	63	0,0	15	100
Högre tjänstemanna- /akademikerhem	4	0	0	16	71	0,0	9	100
Företagarhem	6	2	0	22	54	0,0	16	100
SYSSELSÄTTNING								
Förvärvsarbetande (inkl. sjukskriven, föräldraledig)	2	1	0	22	63	0,2	11	100
Arbetslös	2	5	0	15	70	0,0	9	100
Ålderspensionär/ avtalspensionär	21	3	1	5	37	0,0	34	100
Förtidspensionär/ sjukpensionär	7	2	4	14	53	0,0	21	100
Studerande	2	1	1	31	60	0,0	5	100
STAD/LAND								
Ren landsbygd	6	3	1	21	50	0,0	20	100
Mindre tätort	6	2	1	24	56	0,3	11	100
Stad eller större tätort	7	1	1	18	57	0,0	16	100
Storstad	7	2	1	13	65	0,4	13	100
URSPRUNG								
Helsvensk	6	2	1	19	57	0,1	16	100
1 gen. invandrare	8	1	0	22	60	0,0	9	100
2 gen. Invandrare	4	1	1	23	67	0,0	5	100
BIOVANA								
Går aldrig	13	2	1	16	36	0,0	31	100
Går sporadiskt	4	1	0	21	67	0,0	7	100
Går ofta	1	2	1	19	72	1,2	4	100

**Tabell 24b Bäst filmmedium – Bäst kvalitet på bild och ljud 2006
(procent)**

	Allmänna TV- kanaler	Film- kanaler	Video	DVD	Biograf	Internet	Vet ej	Summa procent
Samtliga	6	2	0	16	60	0,2	15	100
KÖN								
Kvinna	6	2	1	14	58	0,1	18	100
Man	6	1	0	19	62	0,3	12	100
ÅLDER								
15-19 år	0	3	1	27	61	0,0	8	100
20-29 år	0	1	0	26	68	0,0	5	100
30-39 år	1	1	0	25	65	0,4	7	100
40-49 år	2	2	0	22	66	0,0	8	100
50-59 år	6	1	1	13	64	0,3	16	100
60-69 år	13	2	1	6	59	0,0	18	100
70-79 år	16	3	0	5	37	0,7	40	100
80-85 år	20	4	0	2	18	0,0	55	100
UTBILDNING								
Lågutbildad	13	3	1	10	45	0,3	28	100
Medellåg	4	2	1	22	60	0,0	11	100
Medelhög	4	1	0	17	63	0,0	15	100
Högutbildad	3	1	0	13	76	0,3	7	100
FAMILJEKLASS								
Arbetarhem	7	3	1	18	57	0,0	14	100
Tjänstemannahem	7	1	0	14	61	0,0	18	100
Högre tjänstemanna- /akademikerhem	3	0	0	15	73	0,0	8	100
Företagarhem	4	2	0	14	62	1,7	15	99
SYSSELSÄTTNING								
Förvärvsarbetande (inkl. sjukskriven, föräldraledig)	3	2	0	19	67	0,1	9	100
Arbetslös	5	1	1	17	59	0,0	16	100
Ålderspensionär/ avtalspensionär	17	2	1	5	42	0,0	33	100
Förtidspensionär/ sjukpensionär	16	0	2	12	45	2,0	24	100
Studerande	0	1	1	24	66	0,0	7	99
STAD/LAND								
Ren landsbygd	6	2	1	18	56	0,0	16	100
Mindre tätort	6	3	1	16	59	0,3	15	100
Stad eller större tätort	7	1	0	16	60	0,3	16	100
Storstad	6	0	0	16	67	0,0	12	100
URSPRUNG								
Helsvensk	6	1	0	16	61	0,1	15	100
1 gen. invandrare	8	3	1	16	55	0,4	16	100
2 gen. Invandrare	2	3	0	16	67	0,0	11	99
BIOVANA								
Går aldrig	12	4	1	13	40	0,2	29	100
Går sporadiskt	3	1	0	19	68	0,1	9	100
Går ofta	2	1	0	11	79	0,6	6	99

Tabell 25a Bäst filmmedium – Bekvämast 2005 (procent)

	Allmänna TV- kanaler	Film- kanaler	Video	DVD	Biograf	Internet	Vet ej	Summa procent
Samtliga	36	7	7	31	9	1,1	9	100
KÖN								
Kvinna	38	6	8	30	8	0,5	10	100
Man	34	9	5	32	9	1,9	9	100
ÅLDER								
15-19 år	15	6	3	57	14	0,0	6	100
20-29 år	15	5	4	59	7	7,1	3	100
30-39 år	23	5	9	49	8	1,1	5	100
40-49 år	32	12	6	34	11	0,0	5	100
50-59 år	39	11	6	21	12	0,3	11	100
60-69 år	55	6	11	9	8	0,0	11	100
70-79 år	62	5	7	4	3	0,0	19	100
80-85 år	58	2	0	0	0	0,0	40	100
UTBILDNING								
Lågutbildad	46	7	7	17	8	0,3	16	100
Medellåg	30	9	7	37	9	1,2	7	100
Medelhög	33	6	6	38	8	1,8	7	100
Högutbildad	39	6	7	30	11	1,2	5	100
FAMILJEKLASS								
Arbetarhem	32	9	8	32	8	1,2	10	100
Tjänstemannahem	45	5	6	27	9	0,2	8	100
Högre tjänstemanna- /akademikerhem	34	7	6	34	10	2,3	6	100
Företagarhem	33	10	3	34	11	0,8	8	100
SYSSELSÄTTNING								
Förvärvsarbetande (inkl. sjukskriven, föräldraledig)	31	10	6	35	10	0,9	6	100
Arbetslös	27	3	6	52	6	0,0	6	100
Ålderspensionär/ avtalspensionär	63	4	7	5	3	0,0	19	100
Förtidspensionär/ sjukpensionär	43	7	12	17	10	0,0	10	100
Studerande	15	5	4	54	11	4,4	7	100
STAD/LAND								
Ren landsbygd	33	11	7	27	8	0,0	13	100
Mindre tätort	36	7	8	32	10	1,0	7	100
Stad eller större tätort	38	6	6	31	9	1,1	9	100
Storstad	33	7	7	35	7	2,3	8	100
URSPRUNG								
Helsvensk	37	7	7	31	9	1,0	9	100
1 gen. invandrare	32	7	8	34	9	1,8	8	100
2 gen. Invandrare	29	7	7	39	8	3,7	6	100
BIOVANA								
Går aldrig	44	9	7	19	4	0,2	18	100
Går sporadiskt	33	8	7	37	10	1,3	5	100
Går ofta	28	4	4	39	20	2,4	4	100

Tabell 25b Bäst filmmedium – Bekvämast 2006 (procent)

	Allmänna TV- kanaler	Film- kanaler	Video	DVD	Biograf	Internet	Vet ej	Summa procent
Samtliga	36	7	4	32	10	1,1	10	100
KÖN								
Kvinna	39	6	5	32	7	0,7	10	100
Man	33	8	2	32	13	1,4	10	100
ÅLDER								
15-19 år	3	8	4	64	13	1,7	6	100
20-29 år	11	2	5	64	11	4,4	3	100
30-39 år	23	7	2	57	6	2,0	3	100
40-49 år	30	9	5	33	14	0,4	8	100
50-59 år	43	10	4	19	12	0,3	11	100
60-69 år	58	6	4	8	10	0,0	14	100
70-79 år	57	4	3	6	7	0,0	23	100
80-85 år	63	2	0	6	2	0,0	27	100
UTBILDNING								
Lågutbildad	43	6	5	15	11	0,3	19	100
Medellåg	30	9	4	41	8	1,5	6	100
Medelhög	37	7	3	32	11	1,5	8	100
Högutbildad	35	4	3	38	13	0,6	6	100
FAMILJEKLASS								
Arbetarhem	31	8	5	34	10	1,3	10	99
Tjänstemannahem	44	5	4	28	9	0,5	9	100
Högre tjänstemanna- /akademikerhem	38	7	2	34	13	0,4	5	99
Företagarhem	35	13	2	31	10	1,7	8	100
SYSSELSÄTTNING								
Förvärvsarbetande (inkl. sjukskrivna, föräldraledig)	33	8	4	37	11	0,8	6	99
Arbetslös	35	3	4	35	9	2,7	12	100
Ålderspensionär/ avtalspensionär	60	4	3	6	6	0,0	19	99
Förtidspensionär/ sjukpensionär	35	15	6	11	11	1,9	20	100
Studerande	8	7	4	60	14	2,5	6	100
STAD/LAND								
Ren landsbygd	36	11	2	26	9	0,8	15	100
Mindre tätort	33	9	6	31	11	0,8	8	99
Stad eller större tätort	35	6	3	34	10	1,1	10	99
Storstad	41	3	5	35	9	1,7	5	100
URSPRUNG								
Helsvensk	36	7	4	32	10	0,7	9	99
1 gen. invandrare	32	8	4	33	9	2,9	11	100
2 gen. Invandrare	28	7	5	43	7	3,0	7	100
BIOVANA								
Går aldrig	42	7	4	20	6	0,6	20	99
Går sporadiskt	34	8	4	37	12	1,1	4	100
Går ofta	23	5	3	44	17	2,3	6	100

**Tabell 26a Bäst filmmedium – Bäst att se tillsammans med andra
2005 (procent)**

	Allmänna TV- kanaler	Film- kanaler	Video	DVD	Biograf	Internet	Vet ej	Summa procent
Samtliga	16	3	8	31	28	0,1	14	100
KÖN								
Kvinna	16	3	9	30	29	0,0	13	100
Man	16	3	6	32	27	0,2	15	100
ÅLDER								
15-19 år	2	2	4	63	26	0,0	2	100
20-29 år	3	0	7	64	23	0,5	3	100
30-39 år	6	3	7	46	32	0,0	6	100
40-49 år	11	5	7	34	35	0,0	8	100
50-59 år	19	5	7	18	31	0,3	19	100
60-69 år	31	4	12	8	25	0,0	21	100
70-79 år	33	1	9	5	21	0,0	32	100
80-85 år	29	0	8	0	13	0,0	50	100
UTBILDNING								
Lågutbildad	24	3	11	19	20	0,3	23	100
Medellåg	12	4	7	36	30	0,0	11	100
Medelhög	15	2	7	36	28	0,0	12	100
Högutbildad	15	3	7	31	33	0,0	10	100
FAMILJEKLASS								
Arbetarhem	15	4	9	33	24	0,0	14	100
Tjänstemannahem	20	3	7	26	29	0,0	15	100
Högre tjänstemanna- /akademikerhem	13	3	6	34	34	0,0	9	100
Företagarhem	17	3	8	27	33	0,0	13	100
SYSSELSÄTTNING								
Förvärsarbetande (inkl. sjukskriven, föräldraledig)	12	4	7	35	31	0,1	11	100
Arbetslös	12	3	6	47	24	0,0	8	100
Ålderspensionär/ avtalspensionär	34	1	9	4	20	0,0	30	100
Förtidspensionär/ sjukpensionär	24	0	15	20	20	0,0	20	100
Studerande	3	1	7	60	26	0,0	3	100
STAD/LAND								
Ren landsbygd	15	5	5	26	30	0,0	20	100
Mindre tätort	17	2	9	33	27	0,3	12	100
Stad eller större tätort	17	3	7	32	26	0,0	15	100
Storstad	14	3	11	29	32	0,0	10	100
URSPRUNG								
Helsvensk	16	3	8	31	27	0,1	15	100
1 gen. invandrare	17	2	7	33	33	0,0	8	100
2 gen. Invandrare	11	2	6	39	39	0,0	3	100
BIOVANA								
Går aldrig	25	4	10	19	14	0,0	28	100
Går sporadiskt	12	2	7	37	34	0,0	8	100
Går ofta	6	3	6	39	42	0,6	4	100

**Tabell 26b Bäst filmmedium – Bäst att se tillsammans med andra
2006 (procent)**

	Allmänna TV- kanaler	Film- kanaler	Video	DVD	Biograf	Internet	Vet ej	Summa procent
Samtliga	16	4	4	30	31	0,2	14	100
KÖN								
Kvinna	14	3	6	31	31	0,0	16	100
Man	17	5	2	30	32	0,4	13	100
ÅLDER								
15-19 år	3	4	0	58	30	0,0	5	100
20-29 år	4	1	7	59	25	1,6	2	100
30-39 år	7	2	3	53	30	0,0	4	100
40-49 år	12	5	4	34	35	0,0	10	100
50-59 år	19	6	3	19	35	0,0	17	100
60-69 år	26	5	7	8	33	0,0	22	100
70-79 år	27	6	2	5	24	0,0	36	100
80-85 år	34	2	2	2	16	0,0	44	100
UTBILDNING								
Lågutbildad	23	7	4	16	25	0,0	25	100
Medellåg	13	4	4	39	28	0,6	11	100
Medelhög	12	3	6	30	36	0,0	13	100
Högutbildad	16	2	3	34	37	0,0	8	100
FAMILJEKLASS								
Arbetarhem	15	5	5	31	29	0,4	14	100
Tjänstemannahem	18	2	5	27	33	0,0	16	100
Högre tjänstemanna- /akademikerhem	18	2	2	34	35	0,0	9	100
Företagarhem	10	8	2	32	28	0,0	20	100
SYSSELSÄTTNING								
Förvärvsarbetande (inkl. sjukskriven, föräldraledig)	13	3	4	36	34	0,1	10	100
Arbetslös	12	4	7	38	26	1,4	12	100
Ålderspensionär/ avtalspensionär	30	5	4	5	25	0,0	31	100
Förtidspensionär/ sjukpensionär	19	8	10	13	23	0,0	27	100
Studerande	3	4	2	53	33	0,0	5	100
STAD/LAND								
Ren landsbygd	16	5	3	27	30	0,4	18	100
Mindre tätort	16	7	6	30	26	0,0	14	100
Stad eller större tätort	16	3	3	33	32	0,1	14	100
Storstad	15	2	4	28	37	0,4	13	100
URSPRUNG								
Helsvensk	15	4	4	31	31	0,1	15	100
1 gen. invandrare	16	6	4	29	29	0,4	16	100
2 gen. Invandrare	10	4	5	38	33	0,0	10	100
BIOVANA								
Går aldrig	22	5	4	20	18	0,0	31	100
Går sporadiskt	14	4	4	36	35	0,2	7	100
Går ofta	5	1	3	33	49	0,6	9	100

Tabell 27 Riktigt bra filmer vill jag se på bio, 2006 (procent)

	Stämmer mycket väl	Stämmer ganska väl	Stämmer inte särskilt väl	Stämmer inte alls	Ingen uppfattning	Summa procent	Procent- balans 2006	Procent- balans 2005
Samtliga	47	27	7	5	14	100	61	62
KÖN								
Kvinna	48	27	9	4	12	100	62	64
Man	46	26	6	6	15	100	60	59
ÅLDER								
15-19 år	60	30	6	2	3	100	83	83
20-29 år	60	32	4	3	2	100	84	70
30-39 år	55	27	9	4	5	100	70	72
40-49 år	50	29	8	5	8	100	66	73
50-59 år	47	24	10	5	13	100	57	62
60-69 år	37	24	7	9	22	100	45	45
70-79 år	27	28	6	8	31	100	40	38
80-85 år	26	13	2	2	57	100	35	31
UTBILDNING								
Lågutbildad	34	20	7	6	32	100	41	43
Medellåg	49	30	8	4	9	100	67	66
Medelhög	53	28	7	5	7	100	69	67
Högutbildad	53	28	8	6	5	100	66	73
FAMILJEKLASS								
Arbetarhem	45	27	7	4	17	100	60	56
Tjänstemannahem	47	28	9	5	11	100	61	63
Högre tjänstemanna- /akademikerhem	55	26	6	8	5	100	68	76
Företagarhem	51	21	8	8	11	100	56	51
SYSSELSÄTTNING								
Förvärvsarbetande (inkl. sjukskrivna, föräldraledig)	52	27	8	5	8	100	66	70
Arbetslös	47	27	7	8	12	100	59	57
Ålderspensionär/ avtalspensionär	30	24	5	7	33	100	42	41
Förtidspensionär/ sjukpensionär	28	22	15	7	28	100	28	18
Studerande	61	29	6	1	2	100	83	76
STAD/LAND								
Ren landsbygd	47	23	6	7	16	100	57	54
Mindre tätort	40	29	10	7	15	100	52	63
Stad eller större tätort	47	29	7	4	13	100	64	61
Storstad	59	21	6	4	10	100	69	71
URSPRUNG								
Helsvensk	47	27	7	5	13	100	62	62
1 gen. invandrare	45	26	10	5	15	100	55	63
2 gen. Invandrare	50	26	10	5	9	100	62	66
BIOVANA								
Går aldrig	23	22	10	11	34	100	23	25
Går sporadiskt	54	32	7	3	4	100	76	78
Går ofta	81	15	4	0	0	100	92	95

Kommentar: Balansmättet beräknas genom att andelen som säger att påståendet inte stämmer särskilt väl eller inte alls stämmer subtraheras från andelen som anser att det stämmer mycket eller ganska väl.

Tabell 28 Det är stökigt på biograferna, 2006 (procent)

	Stämmer mycket väl	Stämmer ganska väl	Stämmer inte särskilt väl	Stämmer inte alls	Ingen uppfattning	Summa procent	Procent- balans 2006	Procent- balans 2005
Samtliga	7	17	34	23	20	100	-33	-34
KÖN								
Kvinna	7	17	35	24	18	100	-35	-35
Man	6	18	33	21	21	100	-31	-33
ÅLDER								
15-19 år	3	13	41	37	7	100	-63	-56
20-29 år	8	21	48	19	4	100	-38	-23
30-39 år	7	24	41	22	7	100	-32	-51
40-49 år	4	19	35	32	11	100	-44	-46
50-59 år	6	13	33	28	19	100	-42	-50
60-69 år	10	16	29	15	30	100	-18	-17
70-79 år	9	15	18	8	49	99	-3	3
80-85 år	4	6	15	9	66	100	-13	8
UTBILDNING								
Lågutbildad	6	12	25	17	40	100	-24	-20
Medellåg	6	19	36	24	14	100	-35	-38
Medelhög	7	20	37	23	13	100	-33	-41
Högutbildad	8	17	39	26	10	100	-40	-40
FAMILJEKLASS								
Arbetarhem	4	18	33	22	23	100	-33	-33
Tjänstemannahem	8	17	37	22	16	100	-33	-29
Högre tjänstemanna- /akademikerhem	10	20	34	26	10	100	-30	-39
Företagarhem	8	15	39	18	20	99	-34	-38
SYSSELSÄTTNING								
Förvärvsarbetande (inkl. sjukskriven, föräldraledig)	6	18	38	26	11	100	-40	-48
Arbetslös	8	19	39	17	17	100	-29	-24
Ålderspensionär/ avtalspensionär	10	15	19	11	46	100	-4	-1
Förtidspensionär/ sjukpensionär	7	15	29	16	33	100	-24	-20
Studerande	2	16	44	31	6	100	-57	-48
STAD/LAND								
Ren landsbygd	4	15	34	26	22	100	-41	-38
Mindre tätort	4	17	30	25	23	100	-34	-34
Stad eller större tätort	7	18	36	21	18	100	-32	-37
Storstad	11	18	35	22	15	100	-27	-23
URSPRUNG								
Helsvensk	7	16	35	23	19	100	-35	-36
1 gen. invandrare	7	22	30	20	20	100	-20	-30
2 gen. Invandrare	9	22	35	22	13	100	-26	-41
BIOVANA								
Går aldrig	8	16	19	12	45	100	-7	-7
Går sporadiskt	6	18	40	28	7	100	-44	-47
Går ofta	6	18	46	26	5	100	-48	-54

Kommentar: Balansmättet beräknas genom att andelen som säger att påståendet inte stämmer särskilt väl eller inte alls stämmer subtraheras från andelen som anser att det stämmer mycket eller ganska väl.

Tabell 29 Moderna biografier är för små, 2006 (procent)

	Stämmer mycket väl	Stämmer ganska väl	Stämmer inte särskilt väl	Stämmer inte alls	Ingen uppfattning	Summa procent	Procent- balans 2006	Procent- balans 2005
Samtliga	6	19	30	18	26	100	-24	-26
KÖN								
Kvinna	6	19	29	19	27	100	-24	-31
Man	6	19	32	17	26	100	-24	-21
ÅLDER								
15-19 år	3	19	40	26	13	100	-45	-50
20-29 år	5	18	40	22	14	100	-40	-50
30-39 år	8	21	42	16	12	100	-29	-31
40-49 år	7	26	33	21	13	100	-21	-18
50-59 år	5	18	29	22	27	100	-28	-31
60-69 år	8	17	20	15	40	100	-9	-16
70-79 år	6	12	17	6	57	100	-5	1
80-85 år	0	7	7	16	71	100	-16	-4
UTBILDNING								
Lågutbildad	5	12	20	14	48	100	-17	-12
Medellåg	5	19	36	19	22	100	-31	-28
Medelhög	8	19	34	16	22	100	-23	-37
Högutbildad	7	26	30	25	12	100	-21	-28
FAMILJEKLASS								
Arbetarhem	5	17	30	18	29	100	-26	-28
Tjänstemannahem	7	19	31	19	25	100	-25	-21
Högre tjänstemanna- /akademikerhem	11	25	32	19	13	100	-14	-26
Företagarhem	4	21	31	17	27	100	-23	-30
SYSSELSÄTTNING								
Förvärvsarbetande (inkl. sjukskriven, föräldraledig)	6	22	34	21	17	100	-27	-29
Arbetslös	7	20	32	19	23	100	-24	-33
Ålderspensionär/ avtalspensionär	9	11	16	9	55	100	-5	-4
Förtidspensionär/ sjukpensionär	4	13	16	16	51	100	-16	-2
Studerande	3	17	44	24	12	100	-48	-51
STAD/LAND								
Ren landsbygd	5	14	31	16	34	100	-28	-27
Mindre tätort	4	17	30	19	29	100	-28	-29
Stad eller större tätort	6	18	32	18	25	100	-25	-29
Storstad	10	28	26	20	16	100	-8	-13
URSPRUNG								
Helsvensk	6	18	30	18	27	100	-24	-28
1 gen. invandrare	6	21	32	18	23	100	-23	-13
2 gen. Invandrare	6	25	35	21	14	100	-25	-11
BIOVANA								
Går aldrig	4	13	17	11	55	100	-11	-9
Går sporadiskt	7	22	35	21	14	100	-27	-34
Går ofta	6	19	45	26	4	100	-46	-41

Kommentar: Balansmättet beräknas genom att andelen som säger att påståendet inte stämmer särskilt väl eller inte alls stämmer subtraheras från andelen som anser att det stämmer mycket eller ganska väl.

Tabell 30 Det går för få bra filmer på bio (procent)

	Stämmer mycket väl	Stämmer ganska väl	Stämmer inte särskilt väl	Stämmer inte alls	Ingen uppfattning	Summa procent	Procent- balans 2006	Procent- balans 2005
Samtliga	7	23	28	14	28	100	-13	-23
KÖN								
Kvinna	7	24	30	14	26	100	-13	-22
Man	8	22	27	14	30	100	-12	-25
ÅLDER								
15-19 år	16	34	37	11	3	100	2	-15
20-29 år	13	36	31	11	10	99	7	-9
30-39 år	7	21	39	16	17	100	-27	-34
40-49 år	6	25	35	15	19	100	-19	-37
50-59 år	4	17	29	19	30	100	-27	-32
60-69 år	6	18	20	15	40	100	-11	-23
70-79 år	6	21	10	5	58	100	11	-1
80-85 år	4	7	7	4	78	100	0	8
UTBILDNING								
Lågutbildad	6	13	22	11	49	100	-14	-17
Medellåg	7	26	30	13	24	100	-10	-24
Medelhög	8	29	26	17	21	100	-7	-27
Högutbildad	9	22	36	17	16	100	-23	-26
FAMILJEKLASS								
Arbetarhem	7	22	28	13	30	100	-11	-19
Tjänstemannahem	6	19	30	15	30	100	-19	-32
Högre tjänstemanna- /akademikerhem	10	30	33	13	14	100	-6	-21
Företagarhem	7	18	25	22	28	100	-22	-38
SYSSELSÄTTNING								
Förvärvsarbetande (inkl. sjukskriven, föräldraledig)	5	22	34	17	21	100	-24	-33
Arbetslös	13	20	29	9	28	99	-5	-11
Ålderspensionär/ avtalspensionär	7	18	13	7	55	100	5	-4
Förtidspensionär/ sjukpensionär	5	15	16	15	49	100	-11	-35
Studerande	12	34	35	13	5	100	-3	-8
STAD/LAND								
Ren landsbygd	7	19	25	14	36	100	-14	-28
Mindre tätort	5	20	28	13	33	100	-17	-24
Stad eller större tätort	8	24	29	14	25	100	-10	-19
Storstad	9	25	31	16	18	100	-13	-29
URSPRUNG								
Helsvensk	7	22	29	15	28	100	-15	-25
1 gen. invandrare	9	29	27	9	25	100	2	-15
2 gen. Invandrare	5	30	34	14	18	100	-13	-21
BIOVANA								
Går aldrig	4	13	14	11	57	100	-8	-12
Går sporadiskt	8	28	35	14	15	100	-13	-30
Går ofta	11	25	38	22	5	100	-24	-24

Kommentar: Balansmättet beräknas genom att andelen som säger att påståendet inte stämmer särskilt väl eller inte alls stämmer subtraheras från andelen som anser att det stämmer mycket eller ganska väl.

Tabell 31 Att gå på bio är ett sätt att umgås, 2006 (procent)

	Stämmer mycket väl	Stämmer ganska väl	Stämmer inte särskilt väl	Stämmer inte alls	Ingen uppfattning	Summa procent	Procent- balans 2006	Procent- balans 2005
Samtliga	15	39	18	9	18	100	27	28
KÖN								
Kvinna	16	39	18	11	16	100	27	30
Man	14	40	19	8	20	100	26	26
ÅLDER								
15-19 år	42	38	13	4	3	100	62	52
20-29 år	21	47	21	8	3	100	40	23
30-39 år	13	50	24	9	4	100	30	43
40-49 år	18	43	18	11	9	100	32	42
50-59 år	10	44	19	8	19	100	26	20
60-69 år	11	29	18	13	29	100	9	14
70-79 år	5	24	14	8	48	100	7	16
80-85 år	9	17	4	13	57	100	9	6
UTBILDNING								
Lågutbildad	14	26	12	9	39	100	20	20
Medellåg	16	43	19	9	14	100	31	31
Medelhög	16	42	22	9	11	100	26	29
Högutbildad	15	47	20	12	7	100	30	32
FAMILJEKLASS								
Arbetarhem	17	37	17	9	20	100	28	28
Tjänstemannahem	9	44	21	10	16	100	21	21
Högre tjänstemanna- /akademikerhem	18	43	21	10	8	100	30	37
Företagarhem	14	36	19	12	20	100	19	32
SYSSELSÄTTNING								
Förvärvsarbetande (inkl. sjukskriven, föräldraledig)	14	47	20	9	10	100	31	30
Arbetslös	23	33	19	10	15	100	27	34
Ålderspensionär/ avtalspensionär	7	24	13	11	45	100	6	12
Förtidspensionär/ sjukpensionär	9	26	15	15	35	100	6	27
Studerande	36	39	16	6	3	100	53	44
STAD/LAND								
Ren landsbygd	15	39	13	11	22	100	30	26
Mindre tätort	15	38	15	10	21	100	28	31
Stad eller större tätort	16	38	21	9	16	100	24	25
Storstad	12	47	21	9	12	100	30	34
URSPRUNG								
Helsvensk	15	41	18	9	18	100	29	28
1 gen. invandrare	16	34	22	11	17	100	17	32
2 gen. Invandrare	14	44	19	12	12	100	27	33
BIOVANA								
Går aldrig	7	23	14	11	45	100	6	15
Går sporadiskt	17	48	20	10	5	100	35	31
Går ofta	29	43	22	4	2	100	45	53

Kommentar: Balansmättet beräknas genom att andelen som säger att påståendet inte stämmer särskilt väl eller inte alls stämmer subtraheras från andelen som anser att det stämmer mycket eller ganska väl.

Tabell 32 Film är bäst på bio, 2006 (procent)

	Stämmer mycket väl	Stämmer ganska väl	Stämmer inte särskilt väl	Stämmer inte alls	Ingen uppfattning	Summa procent	Procent- balans	Procent- balans
Samtliga	40	31	9	6	15	100	55	53
KÖN								
Kvinna	39	30	11	6	14	100	53	53
Man	41	31	7	6	15	100	58	54
ÅLDER								
15-19 år	46	29	17	6	3	100	52	44
20-29 år	36	42	12	7	3	100	59	48
30-39 år	44	35	12	6	4	100	62	69
40-49 år	46	31	9	7	6	100	61	63
50-59 år	46	26	8	6	14	100	58	56
60-69 år	36	27	6	5	25	100	52	50
70-79 år	23	29	5	6	37	100	40	36
80-85 år	17	19	2	2	60	100	32	16
UTBILDNING								
Lågutbildad	34	22	7	5	32	100	45	37
Medellåg	38	34	11	6	11	100	55	54
Medelhög	41	35	8	6	9	100	61	61
Högutbildad	47	31	9	7	6	100	62	63
FAMILJEKLASS								
Arbetarhem	39	31	8	6	16	100	55	49
Tjänstemannahem	39	33	11	5	12	100	57	54
Högre tjänstemanna- /akademikerhem	47	30	9	8	5	100	61	71
Företagarhem	43	25	8	9	15	100	52	48
SYSSELSÄTTNING								
Förvärvsarbetande (inkl. sjukskriven, föräldraledig)	45	32	9	6	7	100	61	64
Arbetslös	39	29	10	8	14	100	50	58
Ålderspensionär/ avtalspensionär	25	28	5	5	37	100	43	38
Förtidspensionär/ sjukpensionär	33	20	7	5	35	100	40	25
Studerande	45	36	13	4	3	100	64	44
STAD/LAND								
Ren landsbygd	36	31	8	6	19	100	53	48
Mindre tätort	38	31	7	6	17	100	56	52
Stad eller större tätort	40	31	11	6	13	100	54	54
Storstad	45	29	7	8	11	100	60	59
URSPRUNG								
Helsvensk	40	31	9	6	14	100	56	55
1 gen. invandrare	38	31	8	8	15	100	53	45
2 gen. Invandrare	42	28	12	10	8	100	49	49
BIOVANA								
Går aldrig	24	24	7	8	38	100	33	27
Går sporadiskt	45	35	11	6	3	100	64	64
Går ofta	62	28	6	2	2	100	81	80

Kommentar: Balansmättet beräknas genom att andelen som säger att påståendet inte stämmer särskilt väl eller inte alls stämmer subtraheras från andelen som anser att det stämmer mycket eller ganska väl.

Tabell 33 Det är för mycket amerikansk film på bio, 2006 (procent)

	Stämmer mycket väl	Stämmer ganska väl	Stämmer inte särskilt väl	Stämmer inte alls	Ingen uppfattning	Summa procent	Procent- balans 2006	Procent- balans 2005
Samtliga	10	22	26	14	28	100	-8	-1
KÖN								
Kvinna	9	22	26	13	30	100	-8	0
Man	10	23	26	15	26	100	-8	-2
ÅLDER								
15-19 år	7	19	32	27	16	100	-33	-35
20-29 år	11	20	36	22	11	100	-27	-7
30-39 år	8	25	32	20	14	100	-20	-6
40-49 år	12	22	28	18	19	100	-12	-3
50-59 år	10	23	26	11	31	100	-4	0
60-69 år	9	23	19	6	43	100	8	13
70-79 år	11	23	14	3	50	100	17	14
80-85 år	4	17	6	2	70	100	13	11
UTBILDNING								
Lågutbildad	8	15	16	9	52	100	-2	-6
Medellåg	7	22	29	19	23	100	-19	-13
Medelhög	13	25	26	14	22	100	-2	10
Högutbildad	11	29	32	12	16	100	-4	16
FAMILJEKLASS								
Arbetarhem	8	19	25	16	31	100	-14	-9
Tjänstemannahem	10	26	22	14	27	100	-1	8
Högre tjänstemanna- /akademikerhem	12	33	30	8	16	100	7	20
Företagarhem	11	15	34	12	28	100	-21	-19
SYSSELSÄTTNING								
Förvärvsarbetande (inkl. sjukskriven, föräldraledig)	9	25	30	16	21	100	-12	-4
Arbetslös	16	15	21	19	29	100	-9	7
Ålderspensionär/ avtalspensionär	9	21	13	4	54	100	12	16
Förtidspensionär/ sjukpensionär	11	11	20	11	47	100	-9	-17
Studerande	8	19	35	24	14	100	-32	-6
STAD/LAND								
Ren landsbygd	7	17	23	16	38	100	-15	-5
Mindre tätort	5	18	26	15	36	100	-18	-10
Stad eller större tätort	10	23	28	14	25	100	-8	3
Storstad	18	32	23	11	16	100	16	8
URSPRUNG								
Helsvensk	9	23	26	14	29	100	-9	-3
1 gen. invandrare	15	22	26	15	22	100	-4	16
2 gen. Invandrare	16	19	33	20	13	100	-19	9
BIOVANA								
Går aldrig	8	12	14	10	55	100	-4	-2
Går sporadiskt	9	27	32	15	17	100	-11	-2
Går ofta	15	31	32	16	6	100	-2	4

Kommentar: Balansmättet beräknas genom att andelen som säger att påståendet inte stämmer särskilt väl eller inte alls stämmer subtraheras från andelen som anser att det stämmer mycket eller ganska väl.

Tabell 34 En biobiljett är väl värd sitt pris 2006 (procent)

	Stämmer mycket väl	Stämmer ganska väl	Stämmer inte särskilt väl	Stämmer inte alls	Ingen uppfattning	Summa procent	Procent- balans 2006
Samtliga	4	28	29	19	20	100	-17
KÖN							
Kvinna	5	26	29	21	19	100	-20
Man	3	30	29	17	21	100	-14
ÅLDER							
15-19 år	7	27	34	26	7	100	-26
20-29 år	3	20	37	34	4	99	-48
30-39 år	2	24	39	29	6	100	-41
40-49 år	3	29	38	20	10	100	-26
50-59 år	5	35	27	13	20	100	0
60-69 år	2	31	18	13	35	100	3
70-79 år	3	24	17	10	46	100	-1
80-85 år	6	16	8	4	65	100	10
UTBILDNING							
Lågutbildad	3	24	18	15	41	100	-5
Medellåg	3	28	31	22	16	100	-22
Medelhög	5	29	33	21	12	100	-22
Högutbildad	4	32	35	20	10	100	-18
FAMILJEKLASS							
Arbetarhem	3	24	29	21	23	100	-24
Tjänstemannahem	4	29	29	20	17	100	-16
Högre tjänstemanna- /akademikerhem	3	37	33	18	8	100	-10
Företagarhem	4	29	30	16	22	100	-12
SYSSELSÄTTNING							
Förvärvsarbetande (inkl. sjukskriven, föräldraledig)	4	31	33	22	11	100	-20
Arbetslös	4	15	35	27	19	100	-43
Ålderspensionär/ avtalspensionär	3	24	16	10	47	100	1
Förtidspensionär/ sjukpensionär	5	20	22	13	40	100	-9
Studerande	4	24	42	25	6	100	-39
STAD/LAND							
Ren landsbygd	7	28	23	15	27	100	-2
Mindre tätort	2	29	26	20	23	100	-15
Stad eller större tätort	4	27	30	20	19	100	-19
Storstad	2	27	38	21	12	100	-31
URSPRUNG							
Helsvensk	3	29	29	19	20	100	-16
1 gen. invandrare	5	23	30	23	19	100	-25
2 gen. Invandrare	5	24	35	27	10	100	-33
BIOVANA							
Går aldrig	3	14	17	17	49	100	-17
Går sporadiskt	3	32	37	21	7	100	-22
Går ofta	7	44	28	19	2	100	3

Kommentar: Balansmättet beräknas genom att andelen som säger att påståendet inte stämmer särskilt väl eller inte alls stämmer subtraheras från andelen som anser att det stämmer mycket eller ganska väl.

Tabell 35 Vård priset - En biobiljett 2005 (procent)

	Mycket väl värd priset	Ganska väl värd priset	Inte speciellt värd priset	Inte alls värd priset	Procentbalans
Samtliga	8	53	29	9	22
KÖN					
Kvinna	10	53	29	7	27
Man	6	53	30	11	17
ÅLDER					
15-19 år	12	51	33	3	27
20-29 år	5	48	36	10	7
30-39 år	7	55	30	8	24
40-49 år	11	58	23	8	38
50-59 år	9	55	28	9	27
60-69 år	9	55	26	10	28
70-79 år	2	44	36	16	-6
80-85 år	2	52	31	14	10
UTBILDNING					
Lågutbildad	5	46	34	15	2
Medellåg	8	53	32	7	21
Medelhög	9	57	28	7	30
Högutbildad	10	60	23	7	41
FAMILJEKLASS					
Arbetarhem	7	48	33	12	10
Tjänstemannahem	9	56	27	7	31
Högre tjänstemanna- /akademikerhem	10	62	21	6	44
Företagarhem	6	58	31	5	29
SYSSELSÄTTNING					
Förvärvsarbetande (inkl. sjukskriven, föräldraledig)	8	58	27	7	33
Arbetslös	9	56	27	8	30
Ålderspensionär/ avtalspensionär	5	47	32	15	5
Förtidspensionär/ sjukpensionär	2	41	38	19	-14
Studerande	12	45	36	7	14
STAD/LAND					
Ren landsbygd	5	54	32	9	18
Mindre tätort	9	55	27	8	28
Stad eller större tätort	8	51	31	9	18
Storstad	10	56	25	9	32
URSPRUNG					
Helsvensk	8	54	29	9	24
1 gen. invandrare	8	48	33	12	11
2 gen. Invandrare	6	54	31	9	20
BIOVANA					
Går aldrig	4	41	36	19	-10
Går sporadiskt	8	59	28	4	35
Går ofta	17	62	17	4	57

Kommentar: Balansmättet beräknas genom att andelen som säger att varan inte alls är värd priset eller inte är speciellt värd priset subtraheras från de som anser att den är mycket eller ganska väl värd priset.

Tabell 36 Har laddat ner film från internet (procent)

	Minst någon gång de senaste 12 månaderna
Samtliga	18
KÖN	
Kvinna	12
Man	24
ÅLDER	
15-19 år	50
20-29 år	45
30-39 år	22
40-49 år	8
50-59 år	5
60-69 år	6
70-79 år	2
80-85 år	0
UTBILDNING	
Lågutbildad	12
Medellåg	23
Medelhög	19
Högutbildad	13
FAMILJEKLASS	
Arbetarhem	19
Tjänstemannahem	15
Högre tjänstemanna- /akademikerhem	16
Företagarhem	16
SYSSELSÄTTNING	
Förvärvsarbetande (inkl. sjukskriven, föräldraledig)	14
Arbetslös	20
Ålderspensionär/ avtalspensionär	5
Förtidspensionär/ sjukpensionär	11
Studerande	42
STAD/LAND	
Ren landsbygd	14
Mindre tätort	15
Stad eller större tätort	20
Storstad	19
URSPRUNG	
Helsvensk	17
1 gen. invandrare	23
2 gen. Invandrare	27
BIOVANA	
Går aldrig	10
Går sporadiskt	19
Går ofta	31

**Tabell 37 Andel som har laddat ner film från internet 2005-2006
(procent)**

Bland internetanvändare	2005	2006
Aldrig	84	80
Någon gång under det senaste året	16	20
<i>Antal svar</i>	1356	1130

Bland internetanvändare i olika grupper	2005	2006
KÖN		
Kvinna	9	14
Man	23	27
ÅLDER		
15-29 år	37	48
30-49 år	15	16
50-64 år	3	7
65-85 år	2	3
UTBILDNING		
Lågutbildad	11	18
Medellåg	20	25
Medelhög	18	20
Högutbildad	10	13
PARTISYMPATI		
Vänsterpartiet	16	23
Socialdemokraterna	17	17
Centerpartiet	15	19
Folkpartiet	12	21
Moderaterna	17	20
Kristdemokraterna	7	6
Miljöpartiet	19	19

Kommentar: Har laddat ner film från internet innebär någon gång under de senaste 12 månaderna.

Tabell 38 Andel kvinnor och män i olika åldrar som har laddat ner film från internet 2005-2006 (procent)

	<u>15-29 år</u>		<u>30-49 år</u>		<u>50-64 år</u>		<u>65-85 år</u>	
	2005	2006	2005	2006	2005	2006	2005	2006
Kvinna	22	31	7	9	1	4	0	0
Man	57	68	25	22	4	8	3	4

Tabell 39 Andel som ofta tittar på film i olika visningsfönster bland de som har och de som inte har laddat ner film från internet 2005-2006 (procent)

	<u>Allmänna TV-kanaler</u>		<u>Filmkanaler</u>		<u>DVD/video</u>		<u>På bio</u>		<u>På internet</u>	
	2005	2006	2005	2006	2005	2006	2005	2006	2005	2006
Har inte laddat ner film	53	58	25	26	24	23	9	9	8	9
Har laddat ner film	60	65	32	41	49	54	18	24	61	60

Kommentar: Ofta betyder för de olika visningsfönstren olika saker. För allmänna TV-kanaler, filmkanaler och DVD/video innebär det minst en gång per vecka, för bio minst en gång per månad och för internet någon gång under de senaste 12 månaderna.

Tabell 40 Biobesök samt andel som tittar på film i olika visningsfönster bland de som har och de som inte har laddat ner film från internet 2005-2006 (procent)

	2005		2006	
	Har inte laddat ner film	Har laddat ner film	Har inte laddat ner film	Har laddat ner film
Biobesök				
Aldrig	28	14	28	14
Sporadiskt	61	69	61	64
Ofta	11	16	11	22
Allmänna TV-kanaler				
Aldrig	3	2	2	2
Sporadiskt	45	38	41	33
Ofta	53	60	58	65
Filmkanaler				
Aldrig	47	36	43	28
Sporadiskt	29	33	31	31
Ofta	25	32	26	41
DVD/video				
Aldrig	15	1	15	1
Sporadiskt	61	50	62	45
Ofta	24	49	23	54
På bio				
Aldrig	28	12	27	12
Sporadiskt	62	70	64	64
Ofta	9	18	9	24
På internet				
Aldrig	92	39	91	40
Ofta	8	61	9	60

Kommentar: Ofta betyder för de olika visningsfönstren olika saker. För allmänna TV-kanaler, filmkanaler och DVD/video innebär det minst en gång per vecka, för bio minst en gång per månad och för internet någon gång under de senaste 12 månaderna.

Tabell 41 Inställning till hur prisvärd en biobiljett är bland de som har och de som inte har laddat ner film från internet 2005 (procent)

	Har inte laddat ner film	Har laddat ner film
Mycket väl värd priset	9	8
Ganska väl värd priset	57	49
Inte speciellt värd priset	28	33
Inte alls värd priset	7	10
Summa procent	100	100
<i>Antal svar</i>	<i>1118</i>	<i>206</i>

Tabell 42 Inställning till påståendet ”En biobiljett är väl värd sitt pris” bland de som har och de som inte har laddat ner film från internet 2006 (procent)

	Har inte laddat ner film	Har laddat ner film
Stämmer mycket bra	3	3
Stämmer ganska bra	30	25
Stämmer inte särskilt bra	32	35
Stämmer inte alls	19	31
Ingen uppfattning	16	7
Summa procent	100	100
Antal svar	1061	230

Tabell 43 Bäst filmmedium i olika avseenden bland de som har och de som inte har laddat ner film från internet 2005-2006 (procent)

2005

	<i>Allmänna TV-kanaler</i>	<i>Film- kanaler</i>	<i>Video</i>	<i>DVD</i>	<i>Biograf</i>	<i>Internet</i>	<i>Vet ej</i>
Bäst filmupplevelse							
Har inte laddat ner film	6	3	1	8	77	0,2	5
Har laddat ner film	2	2	0	12	81	0,5	2
Mest prisvärt							
Har inte laddat ner film	49	8	6	18	7	0,8	12
Har laddat ner film	28	6	3	28	7	23,6	4
Bäst kvalitet på bild/ljud							
Har inte laddat ner film	4	2	0	20	63	0,1	11
Har laddat ner film	1	0	0	34	62	0,5	2
Bekvämast							
Har inte laddat ner film	35	9	7	32	10	0,2	7
Har laddat ner film	11	5	1	63	10	8,3	1
Bäst att se tillsammans med andra							
Har inte laddat ner film	15	4	7	32	30	0,1	12
Har laddat ner film	4	2	2	61	28	0,5	2

2006

	<i>Allmänna TV-kanaler</i>	<i>Film- kanaler</i>	<i>Video</i>	<i>DVD</i>	<i>Biograf</i>	<i>Internet</i>	<i>Vet ej</i>
Bäst filmupplevelse							
Har inte laddat ner film	6	2	1	6	79	0,0	7
Har laddat ner film	0	2	1	8	86	0,9	2
Mest prisvärt							
Har inte laddat ner film	46	7	4	21	7	1,5	14
Har laddat ner film	24	6	2	36	7	18,2	7
Bäst kvalitet på bild/ljud							
Har inte laddat ner film	4	1	0	17	65	0,1	12
Har laddat ner film	0	1	0	24	67	0,9	6
Bekvämast							
Har inte laddat ner film	37	7	4	34	10	0,2	7
Har laddat ner film	10	9	1	56	12	6,0	5
Bäst att se tillsammans med andra							
Har inte laddat ner film	15	3	4	31	34	0,0	12
Har laddat ner film	4	3	2	53	30	1,3	5

Tabell 44 Inställning till olika påståenden bland de som har och de som inte har laddat ner film från internet 2006 (procent)

	Stämmer mycket väl	Stämmer ganska väl	Stämmer inte särskilt väl	Stämmer inte alls	Ingen uppfattning	Procent- balans 2006	Procent- balans 2005
<i>Riktigt bra filmer vill jag se på bio</i>							
Har inte laddat ner film	49	29	8	5	9	66	68
Har laddat ner film	59	26	7	5	3	73	68
<i>Det är stökigt på biograferna</i>							
Har inte laddat ner film	7	17	37	25	14	-38	-41
Har laddat ner film	8	21	38	26	7	-35	-33
<i>Moderna biografier är för små</i>							
Har inte laddat ner film	6	21	32	21	21	-25	-29
Har laddat ner film	6	20	43	19	12	-36	-34
<i>Det går för få bra filmer på bio</i>							
Har inte laddat ner film	7	23	31	16	24	-17	-29
Har laddat ner film	12	30	37	13	9	-9	-20
<i>Att gå på bio är ett sätt att umgås</i>							
Har inte laddat ner film	15	42	20	10	13	27	30
Har laddat ner film	24	45	18	7	5	44	37
<i>Film är bäst på bio</i>							
Har inte laddat ner film	42	33	9	6	10	61	61
Har laddat ner film	45	31	12	9	4	55	45
<i>Det är för mycket amerikansk film på bio</i>							
Har inte laddat ner film	9	25	28	13	25	-7	-1
Har laddat ner film	11	19	33	26	11	-28	-17

Kommentar: Balansmättet beräknas genom att andelen som instämmer i påståendena subtraheras från andelen som inte instämmer i påståendena

Tabell 45 Inställning till förslaget ”Tillåt all fildelning” 2006 (procent)

	Mycket bra förslag	Ganska bra förslag	Varken bra eller dåligt förslag	Ganska dåligt förslag	Mycket dåligt förslag	Summa procent	Procentbalans
Samtliga	20	22	32	14	11	99	17
KÖN							
Kvinna	20	25	31	14	9	100	22
Man	20	19	34	13	14	100	12
ÅLDER							
15-19 år	59	18	13	8	2	100	68
20-29 år	39	24	23	8	5	100	49
30-39 år	24	27	31	13	4	100	34
40-49 år	19	31	31	15	4	100	30
50-59 år	15	21	40	12	11	100	14
60-69 år	8	19	37	17	18	100	-8
70-79 år	6	12	35	18	28	100	-28
80-85 år	0	7	39	16	39	100	-47
UTBILDNING							
Lågutbildad	17	16	35	11	21	100	0
Medellåg	27	24	30	12	7	100	32
Medelhög	23	21	32	13	11	100	20
Högutbildad	11	29	34	19	7	100	14
FAMILJEKLASS							
Arbetarhem	26	24	30	10	11	100	29
Tjänstemannahem	16	22	35	16	11	100	12
Högre tjänstemanna- /akademikerhem	13	23	37	19	8	100	8
Företagarhem	17	19	34	13	16	100	7
SYSSELSÄTTNING							
Förvärvsarbetande (inkl. sjukskrivna, föräldraledig)	19	27	34	14	7	100	26
Arbetslös	26	22	32	11	8	100	29
Ålderspensionär/ avtalspensionär	6	12	35	18	28	100	-29
Förtidspensionär/ sjukpensionär	19	28	28	9	15	98	22
Studerande	49	19	20	10	2	100	56
STAD/LAND							
Ren landsbygd	19	17	37	16	10	100	11
Mindre tätort	23	26	27	12	13	100	24
Stad eller större tätort	19	22	33	13	12	100	16
Storstad	21	22	34	14	9	100	20
URSPRUNG							
Helsvensk	19	21	34	14	12	100	15
1 gen. invandrare	27	26	26	13	9	100	31
2 gen. Invandrare	32	27	22	12	6	100	41
BIOVANA							
Går aldrig	16	18	35	15	17	100	2
Går sporadiskt	21	25	32	12	9	100	25
Går ofta	32	24	27	14	3	100	38

Kommentar: Balansmättet beräknas genom att andelen som tycker det är ett dåligt förslag subtraheras från de som tycker det är ett bra förslag. Samtliga som besvarat frågan ingår i procentbasen.

Tabell 46 Inställning till förslaget ”Tillåt all fildelning” mot teknikinnehav och ideologi 2006 (procent)

	Mycket bra förslag	Ganska bra förslag	Varken bra eller dåligt förslag	Ganska dåligt förslag	Mycket dåligt förslag	Summa procent	Procent- balans
Samtliga	20	22	32	14	11	99	17
TEKNIKINNEHAV							
Storbilds-TV/hemmabio	32	26	27	9	6	100	42
DVD	23	24	30	12	10	100	25
Bredband	25	26	29	13	7	100	31
Har inte laddat ner film	18	24	34	15	9	100	18
Har laddat ner film	48	23	16	7	5	100	59
IDEOLOGI							
Klart till vänster	23	20	33	9	14	100	19
Något till vänster	17	26	33	15	9	100	19
Varken till vänster eller till höger	24	20	34	11	11	100	23
Något till höger	15	24	30	17	14	100	8
Klart till höger	25	19	33	14	8	100	21
PARTISYMPATI							
Vänsterpartiet	24	30	30	9	8	100	37
Socialdemokraterna	20	22	32	13	13	100	16
Centerpartiet	18	19	33	15	16	100	6
Folkpartiet	19	19	32	16	15	100	6
Moderaterna	19	23	33	14	11	100	18
Kristdemokraterna	11	21	33	18	18	100	-3
Miljöpartiet	18	25	36	18	2	100	24
Annat parti	44	19	20	6	11	100	46

Kommentar: Balansmättet beräknas genom att andelen som tycker det är ett dåligt förslag subtraheras från de som tycker det är ett bra förslag. Samtliga som besvarat frågan ingår i procentbasen.

Tabell 47 Bakgrundsdata – Sysselsättning i relation till ålder och subjektiv familjeklass 2006 (procent)

Ålder	Förvärvs- arbetande	Arbetslös	Alders- pensionär/ avtalspensionär	Förtids- pensionär/ sjukpensionär	Studerande	Samtliga
15-19 år	0	5	0	0	60	7
20-29 år	11	27	0	0	26	11
30-39 år	22	18	0	4	9	15
40-49 år	27	16	0	12	4	17
50-59 år	27	25	1	30	1	19
60-69 år	12	10	38	52	0	18
70-79 år	0	0	45	2	0	10
80-85 år	0	0	17	0	0	4
<i>Summa procent</i>	100	100	100	100	100	100

Subjektiv familjeklass	Förvärvs- arbetande	Arbetslös	Alders- pensionär/ avtalspensionär	Förtids- pensionär/ sjukpensionär	Studerande	Samtliga
Arbetarhem	41	65	39	64	55	44
Jordbrukarhem	2	1	7	5	4	3
Tjänstemannahem	30	21	31	22	17	27
Högre tjänstemanna- /akademikerhem	21	8	14	4	15	17
Företagarhem	7	5	9	5	10	8
<i>Summa procent</i>	100	100	100	100	100	100

Kommentar: I övriga analyser i detta tabellmaterial ingår inte familjeklassen jordbrukarhem då antalet svarande är lågt i denna grupp.