

## Protokoll

Ämne: Rådet för utveckling och produktion - Rådsmöte 1/2017  
Datum och tid: 2017-05-11, 9.30–11.30  
Plats: Biblioteksrummet, Filmhuset

Närvarande: Charlotta Denward (Film- och tv-producenterna), ordförande  
Frank Bonn (privata finansiärer)  
Mathilde Dedye (OFF)  
Tomas Eskilsson (Regionala produktionscentrum)  
Helene Granqvist (Wift)  
Ylva Gustavsson (Filmhögskolorna)  
Alex Haridi (Dramatikerförbundet)  
Fredric Larsson (Regionala resurscentrum)  
Mattias Nohrborg (Föreningen Filmdistributörerna)  
Peter Nyrén (tv-bolagen)  
Christina Olofson (Sveriges Filmregissörer)  
Stefan Klockby (Sveriges Filmuthyrareförening), suppleant  
(från 4 §)

Samt:  
Kristina Börjeson, adjungerad chefsrepresentant  
Kristina Colliander, chef enheten Produktionsstöd, adjungerad  
Elisabeth Bill, protokollförare

Frånvarande: Anders Degerberg (Teaterförbundet)

Datum: 2017-05-17

---

### Rådet för utveckling och produktion

#### § 1 Ordförande öppnar mötet

Ordföranden Charlotta Denward hälsade alla välkomna till det första ordinarie möte med rådet för utveckling och produktion.

Det noterades att Oskar Östergren, representerande OFF, har av sagt sig uppdraget som suppleant. OFF har föreslagit Osmond Karim som ny suppleant i rådet. Filminstitutets styrelse entledigade vid styrelsemötet den 3 maj Oskar Östergren och utsåg Osmond Karim till ny suppleant i rådet.

## § 2 **Fastställande av dagordning**

Material: Dagordning

Beslut:

- dagordningen godkändes

## § 3 **Val av justerare**

Rådet beslutade att ha två justeringspersoner framöver.

Beslut:

- två justerare skall utses för varje möte
- Helene Granqvist och Christina Olofson utsågs att justera dagens protokoll.

## § 4 **Diskussion om stöd till utveckling och produktion utifrån Filminstitutets förslag**

Material: Underlag stöd till utveckling och produktion (bilaga 1)

Kristina Börjeson inledde med att ge en bakgrund till det utskickade dokumentet. Som tidigare understrukits är detta ett steg i arbetet med att se över Filminstitutets stöd utifrån den nya filmpolitiken. I processen behöver vi först etablera målen innan vi kan ge förslag till nya stöd eller förändringar i befintliga stöd. Nästa steg är att presentera förslag till mål för styrelsen på styrelsemötet i juni. De föreslagna målen är tänkta att vara hållbara över tid. Kristina Börjeson anmälde att dokumentet innehåller ett fel på s. 8; stödet ifråga går inte till producenter utan till finansiärer.

Ordföranden öppnade därefter upp för diskussionen om dokumentet. Många ledamöter framförde att de hade hoppats på att få mer färdiga förslag till stöd. Samtliga ställde sig dock bakom målen i stort.

Vidare framfördes följande:

Mattias Nohrborg framförde att det är positivt att ordet kvalitet är ständigt återkommande i dokumentet, men det behövs ett djupare resonemang kring begreppet. Han betonade att den svåra situationen på biografsidan inte gynnar art house-filmen. Christina Olofson höll med om att det behövs ett djupare resonemang kring begreppet kvalitet och även av begreppet bredd. Som en jämförelse nämndes att Kulturbryggan har intressanta tankar kring kvalitet. Christina framförde att det för den svenska filmen behövs mer pengar, kontinuitet och selektiva stöd. Mathilde Dedye anförde att dokumentet är bra, men att det är alltför fokuserat på biograffilmen. Kristina Colliander underströk att dokumentet till stora delar är fönsterneutralt, men att detta därmed kan behöva göras tydligare. Mathilde Dedye framförde vidare att konstellationen regissör – manusförfattare – producent saknas som begrepp, att filmer som görs utanför vedertagna kanaler också behöver ha en plats samt att konsulentsystemet behöver förtydligas för transparensens skull. Stefan Klockby framförde vikten av att öka den svenska marknadsandelen och att kvalitet är ett svårhanterligt begrepp. Vidare att biograffönstret fortfarande är det primära för att få en film etablerad på marknaden, vilket måste tas hänsyn till, men att biopremiär samtidigt inte är självklart längre. Han menade även att talangutveckling är branschens ansvar, inte statens. Peter Nyrén framförde att målen är välformulerade och bra, men att de saknar riktning och behöver bli mer mätbara. Vidare uppskattade han att det finns tydliga transparenta kvalitetskriterier. Han underströk att TV är det största visningsfönstret och att SVT är beredd att lämna publiksiffror om så önskas. Vidare att matrisen i dokumentet är intressant men Peter saknar konkreta exempel. Fredric Larsson anförde att målen behöver bli mer mätbara och att om målen skall följas upp i Filminstitutets verksamhetsplanering blir det svårt för rådet att påverka. Alex Haridi menade att det är bra att barn- och ungdomsfilmerna lyfts fram, men ser svårigheter med att tillgängliga medel skall räcka för att uppfylla alla mål. Han framförde också kritik mot riktade insatser och att kontinuitet och långsiktighet av ordinarie insatser är viktigare. Ylva Gustavsson menade att dokumentet inte tar hänsyn till en föränderlig framtid och att majoriteten filmare jobbar med andra saker än biograffilm. Därmed behövs broar mellan branscherna samt kontinuitet. Ylva menade vidare att det är viktigt med Filminstitutets autonomitet, skilt från staten. Frank Bonn anförde att beskrivningen är bra, men efterlyser historik och hur det skall göras. Helene Granqvist framförde att Wift känner stort förtroende för dokumentet. Ytterst handlar det om balans mellan att bevara och utveckla.

Helene menade att risken med mer konkreta mål är att vi fastnar i det förflutna. Det som möjligen saknas är en text som visar hur många som kommit in i det förändrade ekosystemet tack vare Filminstitutets jämställhetsarbete. Helene menade att matrisen även bör ta hänsyn till olika former av påverkansfaktorer (impact), t.ex. vad gäller genuseffekt och social effekt. Tomas Eskilsson önskade att målen hade varit något tydligare, men betonade även att detta är början på något nytt, inte fortsättning på något gammalt. Tomas framförde även att det viktiga är kvalitet, såväl professionell kvalitet, publik kvalitet som institutionell kvalitet, och att det har dokumentet lyckats med. I nästa steg blir det viktigt att följa upp målen med indikatorer, något som är nog så viktigt som målen. Han hoppas att rådet får möjlighet att diskutera det. Ordföranden framförde att målen är välformulerade, men att dokumentet saknar tydliga trovärdiga förslag för att hantera de problem och utmaningar som svensk film har idag. Ordföranden ställde sig även frågande till den framtida processen tidsmässigt.

Kristina Börjeson tackade för synpunkterna som är viktiga inför styrelsens beslut om målen och inriktningen för det fortsatta arbetet med stöden. Hon meddelade också att rådet kommer att informeras om styrelsens inriktning för det fortsatta arbetet efter styrelsemötet i juni. Ytterligare förtydliganden kommer att ske i verksamhetsplanen. Beträffande begreppet kvalitet pågår för närvarande ett arbete med att hitta flera parametrar. Dialog kommer att ske med branschen i framtagandet av dessa ytterligare parametrar. Kristina framförde vidare att hon förstår rådets oro beträffande tidplanen, men att alla förändringar inte kommer att ske samtidigt. Några områden är mer prioriterade i nuläget. En tidplan kommer att skickas ut till rådet efter styrelsens möte i juni. I det fortsatta arbetet kommer dialogen att fortgå med branschen även om det inte sker med hela rådet samlat förrän vid rådsmötet i november.

Ordföranden föreslog att en arbetsgrupp tar fram ett förslag till skrivelse till styrelsen som bilaga till dagens protokoll samt att rådet träffas vid ett extra möte som förberedelse för det ordinarie mötet i november.

## § 5 Övriga frågor

Inga övriga frågor noterades.

**§ 6            Nästa möte**

Nästa ordinarie möte är den 9 november.

**§ 7            Mötet avslutas**

Ordföranden avslutade mötet.

Vid protokollet

Justeras

Elisabeth Bill

Helene Granqvist

Christina Olofson