

Protokoll

- Ämne: Rådet för spridning och visning - Rådsmöte 2/2017
Datum och tid: 2017-11-09, 9.30–11.30
Plats: Biblioteksrummet, Filmhuset
- Närvarande: Ordinarie:
Eva Esseen, ordförande (Vod-aktörer)
Mats Gillmor (Teaterförbundet)
Elisabet Gustafsson (Sveriges Filmregissörer)
Pia Gradvall (Dramatikerförbundet)
Jonas Holmberg (Föreningen för filmfestivaler) (fr.o.m. 4 §)
Tobias Jansson (Oberoende Filmares Förbund)
Stefan Klockby (Sveriges Filmuthyrareförening)
Katrina Mathsson (Föreningen Filmdistributörerna) (fr.o.m. 4 §)
Timo Menke (Filmform)
Calle Nathanson (Riksföreningen Biograferna) (fr.o.m. 4 §)
Ulf Slotte (Regionala resurscentrum) (fr.o.m. 4 §)
Helena Åkerman (Sveriges Television)
- Suppleanter:
Anette Mattsson (Regionala produktionscentrum)
Ingrid Stigsdotter (Filmvetenskapen) (fr.o.m. 4 §)
- Adjungerade ledamöter:
Stefan Baron (Film- & tv-producenterna)
- Samt:
Kristina Börjeson, adjungerad chefsrepresentant
Kristin Engstedt, enhetschef för enheten Produktionsstöd,
adjungerad
Jonas Vilhelmsson, protokollförare
- Frånvarande: Elsa Cojnby (Filmcentrum)
Anna-Karin Dahlin (Regionala produktionscentrum)
Olof Hedling (Filmvetenskaplig representant)
Lena Rehnberg (Film- & tv-producenterna)
- Datum: 2017-11-29

Rådet för spridning och visning

§ 1 **Ordförande öppnar mötet**

Ordföranden förklarade mötet öppnat.

§ 2 **Fastställande av dagordning**

Material: Dagordning

Beslut:

- att godkänna dagordningen med ändringarna att § 5 och § 6 byter plats och att § 8 (Nästa möte) stryks.

§ 3 **Val av justerare**

Beslut:

- Anette Mattsson utsågs att justera dagens protokoll.

§ 4 **Diskussion om stöd till utveckling och produktion utifrån Filminstitutets förslag**

Material: Underlag Förslag till ny stödordning 2018 (bilaga 1)

Kristina Börjeson presenterade Filminstitutets förslag och förklarade att handlingsplaner kommer att tas fram i vilka konkreta och mätbara mål kommer att finnas. Handlingsplanerna kommer att revideras årligen. Kristina Börjeson förklarade bakgrunden till vissa prioriteringar i underlaget. Helena Åkerman, Stefan Baron och Ordföranden menade att underlaget var svårt att ha synpunkter på då de mätbara målen ska finnas i handlingsplanerna.

Kristina Börjeson meddelade att det i kommande verksamhetsplan föreslås att målet för andelen svensk film på biograf ska vara 18 % för 2018 och 20 % för 2020, men menade samtidigt att det är problematiskt att jobba med måttet *marknadsandel på biograf* när Filminstitutet inte har tillgång till biografstatistik. Filminstitutet jobbar fortsatt för att försöka få in statistik.

Stefan Klockby menade att det är bra att mål och mätbarhet tydliggörs. Han menade att en orsak till den låga marknadsandelen för svensk film på biograf delvis beror på att för lite pengar fördelas till för många produkter men bad att få återkomma med Filmuthyreföreningens analys av den

svenska marknadsandelen på biograf. Kristina Börjeson påpekade att filmstödet nu kommer att räcka till ca 15 filmer per år samtidigt som PRS kommer att finnas kvar. Ordföranden påpekade att digitaliseringen lett till att mängden svensk film som har premiär har ökat, samtidigt har antalet visningsplatser minskat. Katriona Mathsson menade att det bör diskuteras hur stor del av den svenska marknadsandelen som ska vara kommersiell och hur stor marknadsandel som ska vara målet för övrig film, och menade att detta bör speglas i att lanseringsstöden korresponderar med produktionsstöden.

Ordföranden menade att vissa konsulentfilmer saknat kvalitet och att man inte kunnat se vilka mål som ska uppfyllas, ordföranden menade att detta beror delvis på förutfattade meningar om vad folk vill se och att Filminstitutet inte angriper problemet i sitt förslag. Kristina Börjeson framhöll att ett visst kvalitetstapp uppstått när Filminstitutet försökt uppnå marknadsandelen på biograf, men att det också beror på bristande kvalitet i vad som kommer in till konsulenterna. Helena Åkerman framhöll att en analys av den sjunkande marknadsandelen bör göras gemensamt, ingen enskild organisation vet idag varför detta sker.

Tobias Jansson undrade hur Filmuthyrareföreningen ser på en statlig reglering som den i Frankrike där man ställer krav på en viss andel fransk film i repertoaren. Stefan Klockby menade att detta inte diskuterats men att det behövs punktinsatser riktade mot enstaka titlar för att hjälpa svensk film mot amerikansk eventfilm. Stefan Klockby påpekade att en ny rapport visar att ungdomar mellan 15-29 år inte gillar svensk film, och att detta måste tas in i analysen.

Underlagets förslag på ett *pre production meeting* (PPM) mötte frågor om Filminstitutet kommer att utöva mer kontrollstyrning och ta en mer producentliknande roll. Kristina Börjeson framhöll att Filminstitutet behöver ha mer kontroll i och med att de medel som delas ut är helt finansierade av skattemedel, men att man inte tar en producentroll. Syftet med PPM är att finansörerna ska hitta gemensamma mål, Filminstitutet faciliterar mötena. Stefan Baron menade att det är viktigt att se i vilket led ett PPM ska ligga.

Elisabet Gustafsson undrade hur kontroll av arbetsvillkor och liknande ska ske utan att Filminstitutet växer och menade att exempelvis talangpengar inte kommer att leda till avtalsenliga löner. Kristina Börjeson framhöll att Filminstitutet redan idag gör mycket av det som finns i ett ”green card”

och att ett ”green card” är viktigt för att skapa ett landskap där skattemedel används på ett godtagbart sätt.

§ 5

Workshop spridning

Kristina Börjeson och Kristin Engstedt presenterade en tidslinje över filmens olika led och när och var stöden kickar in. Rådet ombads komma med tankar över vad som funkar och inte funkar i dagsläget, om det finns stöd som fattas eller som bör tas bort.

Calle Nathanson menade att stödet till biografier på mindre orter spelar en stor roll för biografnäringen. Kristin Engstedt förklarade att stödet har en ny skrivning för 2018 och 2019 och inte längre kommer att vara riktad till biografier. Jonas Holmberg ville veta mer om Kulturministerns uttalande om stöd till filmfestivaler. Kristin Engstedt sa att ministern sagt i sitt invigningstal på Stockholm Filmfestival att hon snart ska gå ut med ett meddelande om att Filminstitutet bör stödja filmfestivaler mer än idag men att inga nya medel kommer att tillföras.

Ulf Slotte undrade hur rådets skrivelse till kulturdepartementet kan följas upp. Kristin Engstedt menade att ansvar för sådan uppföljning ligger på rådet men att Filminstitutets styrelse tagit skrivelsen i beaktande vid beslut om riktlinjer.

Ordföranden undrade om det finns en tanke kring öronmärkning av lanseringsstöd för att matcha produktionsstöd. Kristin Engstedt menade att grundbudgeten stärks och att specifika filmer fortsättningsvis kommer att pin-pointas. Kristina Börjeson beskrev att Filminstitutet vill undvika att öronmärka stödet för att undvika ökad administration och åstadkomma större flexibilitet.

Ordföranden menade att risken i distributörsledet ibland är orimligt hög och att all film måste höjas för att höja marknadsandelen för svensk film. För att hitta filmer i mellansegmentet som når ca 50 000 biobesök måste en acceptabel nivå nås för att utöka möjligheten att distribuera dessa filmer, taget i beaktande av att DVD-marknaden inte längre finns. Katrina Mathson efterlyste större flexibilitet i systemet för att minska distributörernas risk och föreslog att man inte bör kräva egen insats i stödets första fas.

Tobias Jansson menade att OFF:s filmare konsekvent beviljats mindre belopp än tidigare vilket riskerar att döda ett helt segment, som lösning

menade han att det behövs ett producentstöd i utvecklingsfasen som kan användas till filmens marknadsföring. Kristin Engstedt beskrev att stöden till filmer utan bred publik potential på biograf blivit mindre till följd av att ökad marknadsandel eftersträvas då det är oerhört dyrt konkurrera med lansering av amerikanska filmer. Jonas Holmberg menade att de filmer Tobias Jansson representerar är publikt viktiga för filmfestivalerna och utgör tonvikten av verksamheten. Katrina Mathsson påpekade att även festivalvisningar och andra slutna visningar bör ingå i statistiken. Kristina Börjeson framhöll att kommande verksamhetsplan till stor del handlar om att skapa system för inhämtning av statistik på alla områden där filmer visas.

Katrina Mathsson menade att behovet av en analys är viktigt och lyfte Sameblod som exempel. Det äldre ålderssegmentet får inte glömmas för att vi jagar ett ålderssegment i mitten. Anette Mattsson menade att åskådarperspektivet kan vara ett tema för ett separat möte och där ordförande tog en egen notering om detta för uppföljning med en mindre grupp från rådet.

Pia Gradvall undrade hur manusförfattare ska lockas tillbaka till den svenska filmen och menade att dagens förutsättningar är ohållbara. Fler och fler manusförfattare väljer idag att skriva för teve. Stefan Baron påpekade att även produktionsbolagen satsar mer pengar på teveproduktion idag. Stefan Klockby menade att tevedramat tar mer plats i och med att det är det folk vill se. Kristina Börjeson menade att Filminstitutet delar bilden att det finns en brist på bra manusförfattare.

Calle Nathanson menade att teknikutvecklingsstödet är underdimensionerat och framhöll att Riksföreningen Biografernas medlemmar har investeringsbehov på ca 50 miljoner de kommande fem åren. Kristin Engstedt framhöll att även utvecklingsstödet kan användas till allmänna investeringar, däribland teknikinvesteringar.

Beslut:

- Att Filminstitutet kallar till möte om analys av marknadsandelen för svensk film. Rådet väljer ut representanter till mötet.

§ 6 Momsfrågan

Ulf Slotte inledde punkten med att hänvisa till ett beslut på rådets möte i Malmö om ett gemensamt upprop, bestående av en kort formulering om

kritik mot momshöjningen som samtliga i rådet kan ställa sig bakom; samt en debattartikel där argumenten utvecklas. Ordföranden frågade rådet om alla kunde skriva under på förslagen. En diskussion följde om rådets roll, och om en skrivelse istället bör tas utanför rådsfunktionen. Stefan Baron, Pia Gradvall, Annette Mattsson och Helena Åkerman ansåg frågan skulle hanteras utanför rådet. Elisabet Gustafsson, Stefan Klockby, Katrina Mathsson och Ulf Slotte menade att råden bör stå enade i frågan.

Elisabet Gustafsson menade att andra finansieringsmöjligheter för den statliga filmpolitiken än höjd moms måste undersökas och nämnde Polen som positivt exempel. Därtill går det att tvinga plattformarna att ha en viss procentandel nationell film. Helena Åkerman menade att frågan är extremt komplicerad och kräver enorma analyser, därtill tillhör inte frågan rådets uppgift vilken är att ha inspel på Filminstitutets stödordning. Ordföranden menade att en mindre grupp för de som brinner för denna fråga skulle kunna samlas separat.

Siffror på hur momsens påverkan på branschen efterfrågades. Filminstitutet inväntar underlag från distributörerna angående effekterna av momshöjningen. Avsaknaden av biografstatistiken gör att det inte ännu är möjligt att göra en analys.

Beslut:

- Att rådet återgår till det som sades i maj och undersöker om respektive ledamots organisation vill gå vidare med skrivelsen.

§ 7 Övriga frågor

Inga övriga frågor avhandlades.

§ 8 Mötet avslutas

Ordföranden förklarade därefter mötet avslutat.

Vid protokollet

Justeras

Jonas Vilhelmsson

Anette Mattsson