

Protokoll

- Ämne: Rådet för utveckling och produktion - Rådsmöte 2/2017
- Datum och tid: 2017-11-09, 13.00–15.00
- Plats: Styrelserummet, Filmhuset
- Närvarande: Ordinarie:
Charlotta Denward (Film- och tv-producenterna), ordförande
Frank Bonn (Privata finansiärer)
Mathilde Dedye (OFF)
Ylva Gustavsson (Filmhögskolorna)
Alex Haridi (Dramatikerförbundet)
Fredric Larsson (Regionala resurscentrum)
Anders Melin (Sveriges Filmuthyrareförening)
Mattias Nohrborg (Föreningen Filmdistributörerna)
Peter Nyrén (Tv-bolagen)
Christina Olofson (Sveriges Filmregissörer)
- Suppleanter:
Moa Alfvén (Teaterförbundet)
Valentina Chamorro Westergårdh (Wift)
Susann Jonsson (Regionala produktionscentrum)
- Samt:
Kristina Börjeson, adjungerad chefsrepresentant
Kristina Colliander, chef enheten Produktionsstöd, adjungerad
Torkel Stål, protokollförare
- Frånvarande: Anders Degerberg (Teaterförbundet)
Tomas Eskilsson (Regionala produktionscentrum)
Helene Granqvist (Wift)
- Datum: 2017-11-23

Rådet för utveckling och produktion

§ 1 Ordförande öppnar mötet

Ordföranden förklarade mötet öppnat. Torkel Stål agerade protokollförare i den ständige sekreteraren Elisabeth Bills frånvaro.

§ 2 Fastställande av dagordningen

Material: Dagordning

Beslut:

- Att fastställa dagordningen.

§ 3 Val av justerare

Beslut:

- Ylva Gustavsson och Peter Nyrén utsågs att justera protokollet.

§ 4 Genomgång av stödsystem

Kristina Börjeson presenterade Filminstitutets förslag mot bakgrund av Filminstitutets uppdrag och den nya filmpolitiken. Fokus har varit på utveckling och produktion i budgetäskandet. Konsulentstödet till lång spelfilm och dokumentärfilm föreslås ökas samtidigt som PRS behålls i enlighet med branschens önskan. Målet för marknadsandelen svensk film på biograf har sänkts till 20 % för 2020 och 18 % för 2018.

Handlingsplaner kommer att specificera mätbara årliga mål och tydliggöra vad som ska uppnås. Planen är att stöden ska omfatta 8-9 långa spelfilmer per år, med tillägg av 4 filmer med marknadsstöd och 4-5 långa spelfilmer inom den nya lågbudgetsatsningen per år.

Rådet framförde övergripande synpunkter på Filminstitutets förslag. Susann Jonsson undrade vem som värnar om svensk film på biograf idag och menade att lång spelfilm på biograf inte är en självklarhet i framtiden sett till konkurrensen från tevedramat. Mathilde Dedy undrade varför det fortfarande står lång spelfilm när stödsystemet är plattformsoberoende, om publiken finns någon annanstans måste man hitta den. Man bör öppna upp brett för definitioner där berättelsen snarare än formatet är av vikt. Peter Nyrén menade att det är positivt att mycket av nuvarande stödsystem finns kvar samt var positiv till förslagen om mångfald och talang, men påpekade

att det saknas insatser för att få publik till svensk film på bio samt att risken med de mindre stöden är att det leder till mer byråkrati. Peter Nyrén menade vidare att underlaget är svårbedömt utan att ha sett handlingsplanerna. Valentina Chamorro Westergårdh menade att mångfalden är avgörande för svensk film men att det framstår lågprioritetat i budget där exempelvis talangsatsning enbart utgör en liten del. Därtill behöver inte lågbudgetfilm enbart skapas av nya talanger. Ylva Gustavsson menade att förslaget är väldigt ambitiöst men svåröverblickbart och innehåller frågetecken kring talangbegreppet och kompetensutveckling.

Mattias Nohrborg menade att spridningen av film behöver diskuteras oavsett en films längd eller målgrupp, och menade att skillnaden mellan de olika stöden och vad de står för är otydlig. Stödfördelningen väger över till klassisk mainstreamfilm och missar kommersiell arthouse och filmer som drar mellanstor publik. Mattias Nohrborg var positiv till lågbudgetsatsningen men kritisk till talangsatsningen och menade att bolagen letar talanger själva men att de behöver ha utökade resurser till det arbetet. Därtill menade Mattias Nohrborg att de föreslagna kontrollsystemen kommer leda till ökade kostnader och byråkrati samt att Filminstitutet inte vet hur bolagen arbetar.

Christina Olofson var positiv till förslagen om slatestöd, kvalitetspremier, lågbudgetsatsning samt till att PRS blir kvar. Hon menade dock att förslaget innebär för mycket detaljreglering, och saknar begreppet arthouse. Därtill bör all film få söka hos samtliga konsulenter. Anders Melin hade önskat att se handlingsplanerna och menade att det saknas en behovsanalys kring vad publiken vill se på bio. I dagsläget är det ett fåtal filmer som står för den svenska marknadsandelen samtidigt som duktiga manusförfattare flyr till teve. Branschen måste enas om vi vill ha svensk film på bio, och hur vi ska få de unga att gå på svensk film på bio igen.

Frank Bonn menade att budgeten på 315 miljoner kronor är för lite sett till att det inte gått särskilt bra för svensk film de senaste åren. Ordföranden menade att det saknas tydliga mål och prioriteringar i förslaget. Publiken försvinner från svensk film och det är brist på bra manusförfattare till lång spelfilm. Ordföranden undrade om inflödet av ny talang verkligen är ett problem och menade att det redan idag finns en massiv uppställning kring talang med bland annat 19 regionala resurscentrum. Stöden bör istället koncentreras i rejäla potter till de områden där det ser mörkt ut. Det är positivt att förändringarna inte är så stora.

Rådet diskuterade Filminstitutets förslag på utvecklingsstöd. Alex Haridi saknade förslag på hur manusförfattarna ska lockas tillbaka till filmen och ville veta hur Filminstitutet ska förbättra situationen. Kristina Börjesson menade att det ska ske genom möjlighet till längre processer. Utlysningar kommer att genomföras och därtill kommer frågan att belysas även på andra sätt. Alex Haridi menade att utlysningar inte bör formuleras som tävlingar. Mathilde Dedye menade att utlysningar innebär ett arbete utan ersättning och framhöll att Filminstitutet inte ska ta producentrollen. Christina Olofson menade att det kostar mellan 50 000 och 100 000 kronor att göra en ansökan. Peter Nyrén var positiv till utlysningar och menade att konsulenterna ser vad som behövs. Mattias Nohrborg menade att producenter, regissörer och manusförfattare är bäst på att bedöma behoven. Susann Jonsson menade att nationella finansiärer har en överblick över behoven. Charlotta Denward menade att en tävling inte är bra idé utan att drivkraften måste finnas hos den som ska driva projektet. Alex Haridi menade att systemet blir överskådligt och att det finns en informationsproblematik i hur man informerar utan att begränsa. Ylva Gustavsson menade att utveckling av filmprojekt kan se ut på olika sätt och att det därför måste finnas stöd för manusförfattare

Rådet diskuterade talangutveckling. Fredric Larsson menade att den regionala verksamheten inte syns i förslaget och att det föreslagna programmet påminner om den regionala satsningen *Sthlm Debut*. Vidare menade Fredric Larsson att förslagen om talangutveckling inte rimmar med propositionen och att regionerna får för lite stöd. Susann Jonsson menade att det offentliga ansvaret för talangutveckling ligger hos regionerna och att förslagen om talangutveckling bör strykas helt. Pengarna bör istället läggas på lågbudgetsatsningen. Alex Haridi ansåg att förslaget är allt för regissörsfokuserat och menade att många i branschen behöver stöd samt framhöll att dramatikerförbundet aldrig kommer att tolerera att statliga pengar går till underbetalt arbete. Christina Olofson menade att både regioner och filmhögskolor redan arbetar med talangutveckling. Ylva Gustavsson instämde och framhöll att det idag finns bra inkubatorprojekt och att det snarare bör finnas ett etableringsstöd när talanger kommer ut från filmhögskolorna. Mathilde Dedye var positiv till förslaget om en Think Tank men menade att talangprogram kan vara skadliga. Fredric Larsson var positiv till lågbudgetsatsningen men menade att det blir ett nollsummespel då Moving Sweden läggs ned. Ordföranden instämde och menade att vi i Sverige har väl fungerande filmhögskolor

som tar hand om talangutveckling. Ordförande menade att Filminstitutet måste definiera vad som är problemet i svensk film.

Rådet diskuterade film för barn och unga. Susann Jonsson menade att målen för film för barn och unga bör rangordnas så att det framgår att hemmamarknaden är viktigare än filmfestivaler. Ordföranden och Peter Nyrén instämde. Christina Olofson framhöll att det är mycket bra med en konsulent för barn- och ungdomsfilm.

Rådet diskuterade förslagen på krav och villkor. Alex Haridi föreslog att god sed ska gälla i de fall där kollektivavtal saknas avseende kravet på avtalsenlig lönesättning. Mathilde Dedye menade att dagens kollektivavtal inte är anpassade för lågbudget vilket gör skrivningen om avtalsenlig lönesättning problematisk. Ordföranden menade att detta är en fråga för teater- och dramatikerförbunden. Mattias Nohrborg menade att det ofta är producenterna eller bolagen som får anpassa sig och att kraven blir märkliga då de redan finns i systemet idag. Förslaget på "green card" bör slopas, uppföljning bör ske i efterhand. Ylva Gustavsson menade att definitionen av professionell bransch bör komma från branschen. Mathilde Dedye var positiv till ett "green card". Valentina Chamorro Westergårdh menade att det bör pratas om diskrimineringsgrunderna istället för mångfald och att dessa inte har samma betydelse.

Susann Jonsson menade att det är positivt med ett *pre production meeting*, PPM i och med att olika finansörer har olika ingångar i ett projekt. Ordföranden menade att nuvarande formulering signalerar att Filminstitutet kan dra sig ur. PPM ska vara ett möte där samtliga parter har förbundit sig att genomföra projektet. Begreppet "överenskommet arbete" bör bytas ut till "projektet", då kreativa processer kan ta olika vägar. Christina Olofson menade att förtroende och tillit är viktigare än PPM.

§ 5 Övriga frågor

Inga övriga frågor avhandlades.

§ 6 Nästa möte

Tid för nästa möte avhandlades inte.

§ 7 Mötet avslutas

Ordföranden förklarade därefter mötet avslutat.

Vid protokollet

Justeras

Torkel Stål

Ylva Gustavsson

Peter Nyrén