

Protokoll

Ämne: Rådet för filmpedagogiska frågor - Rådsmöte 1/2018

Datum och tid: 2018-05-04, 9.30–11.30

Plats: Biblioteksrummet, Filmhuset

Närvarande: Pia-Marie Wehring (Filmregionerna), ordförande
Nils-Thomas Andersson (Filmcentrum)
Maarit Jaakkola (Nordicom)
Daniel Lundquist (Föreningen för filmfestivaler)
Anna Sofia Rossholm (Filmvetenskaplig representant)
Rose-Marie Strand (Föreningen Filmdistributörerna)
Linda Sternö (Filmhögskolor)

Samt:

Christina Preisler Schedin, adjungerad chefsrepresentant
Elisabeth Bill, protokollförare

Frånvarande: Anders Ericsson (Riksföreningen Biograferna)

Datum: 2018-05-24

Rådet för filmpedagogiska frågor

§ 1 Ordförande öppnar mötet

Ordförande Pia-Marie Wehring hälsade alla välkomna.

§ 2 Fastställande av dagordning

Material: Dagordning

Beslut:

- dagordningen godkändes

§ 3 Val av justerare

Beslut:

- Anna Sofia Rossholm och Daniel Lundquist utsågs att justera dagens protokoll.

§ 4 Val av ordförande

Ordföranden tillsätts enligt arbetsordningen för råden för ett år med möjlighet till förlängning ytterligare ett år i taget. Ordföranden kan längst sitta i tre år.

Beslut:

- att utse Pia-Marie Wehring till ordförande för ytterligare ett år

§ 5 Utvärdering av rådet för filmpedagogiska frågor

Material: utvärdering av råden vid Filminstitutet, Arbetsordning för råden vid Stiftelsen Svenska Filminstitutet

Ordföranden inledde med att berätta att rådet har diskuterat frågan innan dagens möte. Dessutom har hon haft möte med de andra rådsordförandena och även träffat delar av Filminstitutets styrelse, däribland styrelsens ordförande. Frågor som diskuterats har bl.a. varit vilket inflytande råden har och hur råden bättre skall kunna få återkoppling från Filminstitutet.

1) Rådet menade som en övergripande synpunkt att syftet med just det här rådet alltså är oklart, men att det inte behöver vara en nackdel. Det ger istället rådet möjlighet att själv fylla det med relevant innehåll. Ett sådant initiativ var när rådet samlat svarade på remissen för Kulturskoleutredningen. Det är dessutom värdefullt att alla aktörer på området träffas och får möjlighet att diskutera hur man långsiktigt skall kunna nå framgång i att etablera filmpedagogik på en bredare front. Nils-Thomas Andersson framförde att det skulle kunna vara bra med en särskild arbetsordning för det här rådet. Rose-Marie Strand tog upp att känslan är att Filminstitutet bara vi ha bekräftelse på det som institutet gör, inte att rådet har möjlighet att initiera frågor.

Ordföranden anförde att det finns många positiva saker med rådsarbetet, t.ex. att alla möts och kan diskutera utifrån var och ens ingångar. Hon ser dock inte att rådet har något konkret att ta ställning till och att det är otydligt vilken instans rådet riktar sig till, styrelsen eller Filminstitutet. Utan faktiskt inflytande är rådet dessutom något bakbundet.

Christina Preisler Schedin tackade för värdefulla synpunkter och framförde att det primära syftet med råden, såsom Filminstitutet uppfattar det, är att förse styrelsen med välgrundade beslutsunderlag. En del i detta är att ta in kunskap och åsikter från rådet. Hon underströk att styrelsen alltid får veta om rådet har haft synpunkter i en fråga. Strategiska frågor för detta råd under de möten som hittills genomförts har gällt filmkunnighet där målformuleringarna i verksamhetsplanen diskuterades innan de gick till styrelsen, vilket låg i allas intresse. Frågor som är relevanta är hur vi tillsammans kan lyfta blicken och hitta en gemensam väg framåt för att öka filmkunnighet för barn och unga i hela landet, utifrån våra olika roller och uppdrag, och där Filminstitutet har ett nationellt uppdrag.

Rådet tog upp att en del av de frågor som man vill diskutera är operativa frågor. Christina Preisler Schedin påpekade att operativa frågor är något för Filminstitutet, inte för rådet.

Rose-Marie Strand framförde att en stor fråga är att för få ser svensk film. En viktig fråga för rådet kan därmed vara att försöka hitta lösningar utifrån filmpedagogiken.

Rådet har, till skillnad från de andra råden, god geografisk spridning. En fråga som aktualiserats är därmed om det är rimligt att de olika aktörerna står för resekostnader istället för Filminstitutet. Christina Preisler Schedin höll med om att resekostnadsfrågan behöver ses över.

2) Rådet diskuterade om någon part saknas i rådet. Det togs upp att folkhögskolorna, kulturskolorna och Föreningen för film och mediepedagogik (FOMP) möjligen saknas och att det även vore bra med en representant för lärarkåren. Christina Preisler Schedin informerade om att hon nyligen invalts till Kulturskolerådets styrelse.

Christina Preisler Schedin framförde att SFF har kommit med önskemål om att få vara med i rådet och önskade rådets synpunkter på detta.

Rådet enades om att bjuda in SFF och FOMP som adjungerade till nästa rådsmöte. Filminstitutet kontaktar organisationerna i fråga.

3) Rådet diskuterade hur arbetet i rådet varit. Alla eniga om att det är givande, men att den ordinarie mötestiden är något för kort. Om mer tid behövs är alla rådsledamöter eniga om att möten vid sidan av de ordinarie mötena fungerar bra.

4) I arbetet framöver framförde Christina Preisler Schedin att hon gärna skulle vilja diskutera frågan om folkbildning med rådet för att höra olika aspekter. Av vikt är även att titta på gemensamma utmaningar. Men för bästa utnyttjande av tiden behöver Filminstitutet formulera frågeställningarna.

Ordföranden höll med om vikten att diskutera gemensamma utmaningar för att höja statusen för filmpedagogiken. Filminstitutet kan i det sammanhanget fungera som en murbräcka, t.ex. genom att arrangera Filmrummet och sprida kunskap om frågan.

7) Angående representativiteten konstaterades att alla jobbar med frågan, men att det ofta avspeglar sig i hur organisationerna ser ut. Det konstaterades vidare att rådets ledamöter kommer från Göteborg, Skövde, Malmö och Stockholm samt att flera organisationer är geografiskt rikstäckande.

6) Angående ledamöternas mandat i tid påpekade rådet att det inte är bra om alla ledamöter byts ut samtidigt. En lösning som togs upp är att vissa ledamöter utses på tre år och vissa på två. Samtliga eniga om att det är bra att veta hur länge man som ledamot max kan sitta i rådet. Det påpekades också att det är viktigt att man inte kan sitta kvar som ledamot om man lämnar sin organisation.

§ 6

Övriga frågor

Ordföranden meddelade att hon kommer att vara tjänstledig från september och att rådet därmed behöver välja en annan ordförande för kommande år. Rådet beslutade att komma överens om ny ordförande efter mötet och meddela protokollföraren för att få med det i dagens protokoll som en notering. Rådet tackade så mycket för ordförandens insatser i rådet.

NOTERING: Pia-Marie Wehring meddelade per mail den 11 maj att rådet enats om Daniel Lundqvist som ny ordförande för rådet för det kommande året.

Beslut:

- att entlediga Pia-Marie Wehring som rådets ordförande
- att utse Daniel Lundquist till ny ordförande

§ 7 Nästa möte

Nästa ordinarie möte med rådet är den 8 november.

§ 8 Mötet avslutas

Ordföranden tackade alla för den här tiden och fick en spontan applåd.

Vid protokollet



Elisabeth Bill

Justeras



Anna Sofia Rossholm



Daniel Lundquist