

Protokoll

Ämne: Rådet för spridning och visning - Rådsmöte 1/2019
Datum och tid: 2019-04-25, 9.30–11.30
Plats: Styrelserummet, Filmhuset

Närvarande: Ordinarie:
Eva Esseen (Vod-aktörer)
Mats Gillmor (Teaterförbundet)
Dennis Magnusson, suppleant (Dramatikerförbundet)
Olof Hedling (Filmvetenskaplig representant)
Hanna Sköld (Oberoende Filmars Förbund)
Jon Lindström (Sveriges Filmregissörer)
Katrina Mathsson (Föreningen Filmdistributörerna)
Calle Nathanson (Riksföreningen biograferna) fr.o.m. § 9
Git Scheynius, suppleant (Föreningen Filmfestivalerna)
Ulf Slotte (Regionala resurscentrum)
Helena Åkerman (Tv-bolagen)

Samt:
Steffen Andersen-Möller, chef för utlandsenheten,
adjungerad till § 9
Kristina Colliander, adjungerad chefsrepresentant
Kristin Engstedt, chef för enheten distribution och visning,
Jonas Vilhelmsson, protokollförare

Frånvarande: Pia Gradvall (Dramatikerförbundet)
Anna-Karin Dahlin (Regionala produktionscentrum)
Stefan Klockby (Sveriges Filmuthyrareförening)
Lena Rehnberg (Film- & tv-producenterna)
Jonas Holmberg (Föreningen för filmfestivaler)

Datum: 2019-05-17

Rådet för spridning och visning

§ 1 Ordförande öppnar mötet

Protokollförare Jonas Vilhelmsson förklarade mötet öppnat.

§ 2 Fastställande av dagordning

Beslut:

- Att senarelägga punkten till det att justerare och ordförande valts av rådet.

§ 3 Val av justerare

Beslut:

- Ulf Slotte utsågs att justera dagens protokoll.

§ 4 Val av ordförande

Beslut:

- att utse Katrina Mathsson till ordförande för mötet.

§ 5 Fastställande av dagordning

Material: Dagordning

Ulf Slotte önskade att information om statistikinhämtning togs upp som en övrig fråga.

Kristina Colliander önskade att föra in en informationspunkt om råden.

Katrina Mathsson önskade att rådet skulle diskutera mål och mening med råden under övriga frågor.

Kristin Engstedt föreslog att § 7 (Information om förslag på justering av krav för att erhålla stöd) skulle utgå.

Beslut:

- att fastställa dagordningen med ovan föreslagna ändringar.

§ 6 Information om råden

Kristina Colliander informerade om nuläget mot bakgrund av att Film- och tv-producenterna, Filmuthyrareföreningen, SVT och de Regionala produktionscentrumen har skickat ett gemensamt brev till Kulturdepartementet avseende råden. Frånsett SVT så har övriga organisationer valt att avstå från medverkan i väntan på respons från Kulturdepartementet. Brevet finns att ta del av om man kontaktar registrator@filminstitutet.se.

Katrina Mathsson undrade hur stor frihet Filminstitutet har att ändra formerna för råden. Kristina Colliander meddelade att det finns möjligheter att se över formen men att representanter från samtliga rådsorganisationer kommer bjudas in till möten där idéer om utveckling av rådsarbetet presenteras.

§ 7 Utredning om svenska filmens möjligheter och hinder att nå ut till den svenska publiken

Kristin Engstedt presenterade en kommande utredning om den svenska filmens möjligheter och hinder att nå den svenska publiken. Filminstitutet genomförde en liknande utredning innan 2015 och 2016 års omläggning av stöden för distribution och visning. När den föregående utredningen företogs matchade inte de dåvarande stödets syften och riktlinjer varandra, stuprörsförhållanden hade uppstått mellan stöden och det var svårt för nya aktörer att etablera sig på marknaden. Utredningen föranledde en förändring av dåvarande stödsystem.

I dagsläget har förhållanden i omvärlden lett till förändringar inom distribution- och visningsområdet, vilket kräver ett omtag också av nuvarande stödsystem för distribution och visning. Därför kommer en utredning att upphandlas under våren 2019 som förväntas vara klar i oktober, inför höstens rådsmöte. Utredningen ska bland annat se över vilka ekonomiska och juridiska hinder som finns på området. Efter höstens rådsmöte kommer en runda diskussioner med berörda aktörer företas som kan komma att leda till förändringar i stöden. En reviderad stödordning till följd av detta kan väntas som tidigast hösten 2020. De övergripande målen för stöden finns definierade i propositionen.

Git Scheynius framhöll vikten av att utredningen ser även på festivalerna, samt efterfrågade ett fokus på spridning av all värdefull film, inte bara svensk.

Katrina Mathsson lyfte frågan om de tvååriga stöden kommer vara tvååriga även i nästa ansökningsrunda, sett till utredningen. Kristin Engstedt skulle återkomma i frågan.

§ 8 Information om utredning om den höjda biografmomsen

Kristin Engstedt presenterade en kommande utredning över effekterna av den höjda biografmomsen. Filminstitutet har en dialog med biografägarna i frågan och är i färd med att upphandla en extern utredare. Utredningen ska se över hur biografägarnas ekonomi påverkats av momshöjningen. Det har funnits mycket kritik från biografägarsidan om en ekonomiskt försvårad situation för biograferna, inte minst på mindre ort. Utredningen ska bestå av en renodlad marknadsekonomisk analys av biografsektorn.

Git Scheynius menade att det är viktigt att festivalernas perspektiv tas hänsyn till utredningen. Kristin Engstedt framhöll att Filminstitutet är medvetna om att filmfestivalerna drabbats hårt av den höjda momsen men att fokus för denna utredning är biografernas ekonomi.

Ulf Slotte undrade hur Filminstitutets handlingsutrymme ser ut i momsfrågan. Kristin Engstedt berättade att Filminstitutet är beställare av utredningen, och att utredningens slutsatser kan resultera i att branschens stödbehov ses över.

§ 9 Steffen Andersen-Möller presentation av Utlandsenhetens arbete nu och framåt

Kristina Colliander presenterade Filminstitutets nya chef för utlandsenheten, Steffen Andersen-Möller som tillträdde tjänsten i augusti 2018. Steffen har 30 års erfarenhet från film- och mediabranschen, bland annat från DFI i 8 år. Steffen Andersen-Möller presenterade utlandsenhetens arbete och uppdrag, att sprida svensk film så mycket så möjligt och få så stor exponering som möjligt för svensk film.

Rådet tackade Steffen Andersen-Möller för presentationen.

§ 9 Hållbarhet och Miljö

Kristina Colliander inledde dagordningspunkten. Filminstitutet vill mot bakgrund av det ökade trycket på branschen på att ställa om till ett mer hållbart förhållningssätt höra hur diskussionerna ser ut i rådets

organisationer. Vilka utmaningar som organisationerna anser är störst för filmen.

Helena Åkerman berättade att SVT har interna regler kring hållbarhet och miljö men att det i dagsläget inte ställs några krav på produktionerna som utförs av enskilda produktionsbolag. Produktionscentrumen är utspridda i hela landet vilket bidrar till mer resor. Produktionsincitament är rätt medel för att skynda på processen med att få svenska inspelningar att stanna i Sverige.

Calle Nathanson menade att certifiering kan vara ett medel på produktionssidan. I distributionsledet ser man direktsändningar av liveframträdanden på biograferna till följd av att många musiker inte vill flyga lika mycket. Frågan är hur Filminstitutet ställer sig till hållbarhets och miljöfrågan. Kristina Colliander förklarade att Filminstitutet i dagsläget inte har något uppdrag från regeringen när det gäller hållbarhetsarbetet men att frågan nu lyfts, bland annat genom ett Filmrum om hållbarhet i filmproduktion den 29 april 2019. Filminstitutet behöver se över på vilket sätt störst verkan fås, pekpinna är inte nödvändigtvis det mest effektiva. Branschens syn på frågan är avgörande för hur Filminstitutet ska ta sig an den.

Hanna Sköld menade att det finns ett värde i det mindre och närproducerade, en form av "närodlad film" vilket kan ha ett kvalitativt värde. Hållbarhet har också med mänskliga resurser att göra. Git Scheynius menade att festivalerna har ett problem i att de hyr in sig i biografen och inte kan kontrollera driften med elavtal och dylikt. Man tittar på miljöcertifiering och försöker påverka hyresavtalen. Miljöcertifiering av sommarbio är på gång. Det är kostsamt att vara miljövänlig vilket gör det svårare för resurssvaga inom kulturen.

Katrina Mathsson menade att tiden är en stor faktor när det kommer till resa. Ett större miljötank kan kräva att vi drar ner på tempot vilket är en jättefråga. Calle Nathanson menade att det hade varit intressant att höra mer från producenterna. Att det är billigare att spela in i Baltikum och inte motiverat att vara kvar i Sverige. Här kan Filminstitutet ta en roll. Mats Gillmor menade att efter erfarenhet från arbetsplatsbesök på biograferna att många biografen jobbar med miljöfrågorna. Ulf Slotte menade att man kan problematisera publikens sätt att resa till biografen. Det finns ställen som är byggda för att folk ska ta bilen resa dit, t.ex. Heron City. Frågan är om man kan då samma utbud lokalt.

§ 10 Övriga frågor

a. Statistikfrågan

Kristina Colliander meddelade att den utdragna regeringsbildningen har förskjutit de politiska besluten, däribland frågan om inhämtning av statistik genom Myndigheten för Kulturanalys. Det kräver dels en förordningsändring, dels ett utökat uppdrag till myndigheten. Den statistik som ska kunna inhämtas är filmstatistik, alltså inte enbart biografstatistik.

Eva Essen framhöll att S-vod borde vara i fokus om statistikinhämtningen ger möjlighet att hämta in vod-statistik. T-vod står för knappt 4 procent av strömningen.

b. Rådets mål och mening

Katrina Mathsson ville mot bakgrund av det brev som skickats och de organisationer som nu avstått från medverkan höra synpunkter och tankar kring råden. Kristina Colliander framhöll att råden är en del av Filminstitutets uppdrag och att de kommer att kvarstå så länge uppdraget finns. Brevet är ställt till rätt aktör, då Kulturdepartementet är uppdragsgivare för filmpolitiken. Filminstitutet kan dock forma råden på olika sätt. Råden har funkat olika, Filmavsrådet och rådet för Film pedagogiska frågor har fungerat bra men de råden handlar inte om fördelning av medel på samma sätt som övriga råd. Det är positivt med en mötesform där Filminstitutet får olika parter perspektiv. Råden bygger i grunden på en breddad representation från branschen i Filminstitutets arbete.

Git Scheynius framhöll att rådet är för stort för att det ska kunna komma djupt ner i frågor och att en omstrukturering till mindre grupper som ligger närmre varandra krävs. Eva Essen framhöll att det är samma synpunkter som hon tillsammans med Stefan Klockby framhållit på utvärderingsmötet. Rådsmötena blir mer av informationsmöten än en diskussion. Kristina Colliander menade att det i systemet blir en otydlighet om vem som sätter agendan för mötena. Användning av referensgrupper vid förändringar i stöden har visat sig fungera bra.

Helena Åkerman framhöll att brevet till Kulturdepartementet handlar om att få till en tydligare struktur på råden, att utveckla målen samt att få till en representation från branschen i styrelsen. Git Scheynius menade att en

omstruktureringsen borde kunna gå fortare. Kristina Colliander framhöll att strukturen hänger tätt samman med vilken roll råden ska ha, vilket styrs av Kulturdepartementet. Katrina Mathsson menade att man bör kolla på att dela upp gruppen. Calle Nathanson menade att förväntningarna från många organisationer krockade med hur det blev då man förväntade sig en roll likt den avtalsparterna haft i filmavtalet.

Ulf Slotte menade att formerna för beslutsfattande är ett problem. Rådet behöver finna en struktur för hur det samlas kring en skrivelse och hur ledamöterna förankrar ståndpunkter med sina organisationer. Ett uppdrag till Filminstitutet skulle kunna vara att hitta former för att ge råden en gemensam röst. Git Scheynius framhöll vikten av struktur och ordning, samt att underlag kommer ut i god tid. Helena Åkerman framhöll att syftet med råden måste vara att ge Filminstitutet så bra inspel som möjligt. Enighet behöver inte vara huvudsyftet. Rådets inspel kan hålla högre kvalitet desto bättre underlag rådet kan få av Filminstitutet. Den samlade kompetensen i rådet kan också utnyttjas bättre, exempelvis genom att be en ledamot redogöra för vad som händer inom ett specifikt område. Git Scheynius instämde och menade att den informationen går åt båda håll, Filminstitutet kan ha information om aktuella frågor för departementet. Lyhörddhet och kommunikation är viktigt för att Filminstitutets beslut ska tas emot väl.


§ 11 Nästa möte

Rådet sammanträder igen den 24 oktober 2019.

§ 12 Mötet avslutas

Ordföranden förklarade därefter mötet avslutat.

Vid protokollet



Jonas Vilhelmsson

Justeras



Ulf Slotte