

## Behandling av jäv gällande Guldbaggens nomineringsgrupper och vinnarjury

Även om de frågor som diskuteras och beslut som tas i samband med Guldbaggeprocessen inte har direkt ekonomisk betydelse finns självklara krav på saklighet och opartiskhet i denna process. En ledamot ska inte kunna misstänkas för att låta sig påverkas av ovidkommande önskemål eller hänsyn i sitt arbete.

Genom nomineringsgrupperna knyter Filminstitutet till sig kvalificerad sakkunskap via de olika branschorganisationerna, som utser ledamöterna. Med en sådan ordning finns alltid en risk för lojalitetskonflikter. Att hitta personer som är kunniga inom området utan att de själva är i kontakt med eller arbetar med området är varken möjligt eller önskvärt.

Ledamöterna har, var och en, ett eget ansvar för att följa reglerna om jäv. Ledamoten ska avstå från att delta i nominering och eller beslut om:

- ledamoten på något sätt har medverkat i en film som kan komma i fråga för nominering/vinst
- nomineringen/beslutet angår den ledamoten lever ihop med, ledamotens föräldrar, barn eller syskon eller någon annan närstående, eller någon som ledamoten står i ekonomisk beroendeställning till
- det av någon annan anledning, kan misstänkas att ledamoten inte kan göra en opartisk bedömning.

Det finns också en gråzon inom vilken det är svårt att avgöra om någon är jävig. I alla sådana fall rekommenderar Filminstitutet en försiktighetsprincip som innebär att det är bäst att avstå från att delta i nominering/beslut för säkerhets skull.

Jäv ska anmälas av ledamoten före nomineringsprocessen/beslutsmötet och om en jävsituation då anses föreligga, deltar ledamoten inte i nominering/beslut.