

Justitiedepartementet
103 33 Stockholm

Stockholm 2016-05-26

Er ref: Ju2016/01003/L5
Vår ref: SFI-2016-205

Integritet och straffskydd (SOU 2016:7)

Stiftelsen Svenska Filminstitutet har beretts möjlighet att inkomma med synpunkter angående rubricerade betänkande och har följande att anföra.

Olaga integritetsintrång

Filminstitutet inser betydelsen av en lagstiftning som skyddar den personliga integriteten från allvarigare intrång. Därtill bör tilläggas att de uppgifter som anses omfattas av ett skyddsvärt intresse inte nödvändigtvis berättigar ett ingrepp i yttrandefriheten.

Filmen bidrar till att stärka det offentliga samtalet och har därigenom en stor betydelse för en stark yttrandefrihet. Utöver filmens kulturella betydelse är det viktigt att belysa den journalistiska och opinionsbildande funktion inte minst dokumentärfilmen har.

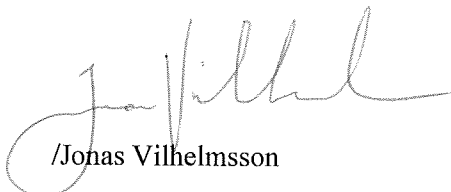
Filminstitutet ställer sig därför positiv till att de i betänkandet föreslagna straffbestämmelserna *olaga integritetsintrång* samt *grovt olaga integritetsintrång* föreslås falla utanför Yttrandefrihetsgrundlagens tillämpningsområde. Vi ser dock en risk med att de vida formuleringar som föreslås får en restriktiv effekt på det fria ordet; inte minst formuleringen *liknande bild eller uppgift om någons privatliv*. Det bör tas i beaktande att en straffrättslig inskränkning i yttrandefriheten sannolikt påverkar de yttranden som rör sig i de gråzoner som per automatik infinner sig. Filminstitutet menar vidare att en sådan vid formulering kan leda till osäkerhet kring straffbestämmelsernas omfattning.

Förtal och grovt förtal

Filminstitutet ställer sig positivt till en modernisering av straffbestämmelserna *Förtal* samt *Grovt förtal*. Vi förutsätter att de föreslagna ändringarna inte kommer att innebära någon förändring i sak.

För Stiftelsen Svenska Filminstitutet

Anna Serner
VD



/Jonas Vilhelmsson