

Till: Svenska Filminstitutet

2016-08-26

## Remissvar ”Rådens sammansättning form och funktion”

### Bakgrund

Enligt regeringens filmproposition ska särskilda råd inrättas vid Filminstitutet för att ”garantera filmbranschens aktörer insyn och möjlighet att påverka utformningen av filmstöden”.

Film&TV-Producenterna har ifrågasatt förslaget om råd, eftersom råden skulle sakna ett tydligt mandat och dessutom skulle riskera att försvåra ansvarsutkrävande av Filminstitutet.

### Råd ersätter inte direkt dialog eller remissförfarande

När regeringen nu ändå väljer att gå vidare med förslaget är det viktigt att påpeka att råden aldrig kan ersätta skriftligt remissförfarande eller en direkt dialog med de organisationer som är representerade i råden. Utformningen av nya stödformer, förändringar av befintliga stöd och indikatorer för måluppfyllelse måste fortfarande föregås av ett skriftligt remissförfarande. Filminstitutet bör också ha en enskild dialog med organisationer. Råden kan aldrig ersätta ett sådant förfarande.

### Rådets självständighet i förhållande till Filminstitutet måste garanteras

Om råden ska kunna fylla någon som helst funktion måste de stå helt fria i förhållande till Svenska Filminstitutet. För detta krävs bland annat att de organisationer som ingår i råden själva bestämmer vilka personer de ska representeras av. Att Filminstitutet, som Filminstitutet föreslår, själv skulle välja ut representanter utifrån ett antal nominerade personer skulle inte bara strida mot rådets syfte utan även mot varje medlemsorganisations rätt att företrädas av den eller de som medlemmarna utser. För att garantera en jämn könsfördelning bör varje organisation utse en kvinna och en man som båda deltar vid varje mötestillfälle.<sup>1</sup> Lika

---

<sup>1</sup> Detta innebär att antalet representanter blir större. Filminstitutet skriver att antalet bör begränsas till 15, för att rådet ska kunna fungera som ett ”forum för dialog”. Vi anser att ett möte med 15 personer

självkärlt som det är att varje organisation utser sina egna representanter, är det att Filminstitutet inte själv utser icke-organiserade personer till råden, vilket föreslås av Filminstitutet. Ordförande bör vidare tillsättas inom gruppen. Filminstitutet bör inte själv agera ordförande i rådet.

### **Rådets sammansättning behöver ses över**

Vi ställer oss frågande till hur de föreslagna representanterna har valts ut. Bland annat saknas såväl Film&TV-Producenterna som upphovsmännens centrala organisationer Teaterförbundet och Dramatikerförbundet i rådet för filmkulturella frågor. Ändå hanterar detta råd såväl frågor om filmarbetet som frågor om pedagogik och kompetensutveckling. Film&TV-Producenterna bör, liksom Teaterförbundet och Dramatikerförbundet, vara självskrivna i samtliga råd, liksom representanter för regionala produktionscentra, tv-kanaler och distributörer.

### **Konkreta förslag behövs för att garantera råden insyn**

Regeringen skriver att råden bör upprättas bland annat för att "garantera filmbranschens aktörer insyn" men förslag för att säkerställa detta saknas i Filminstitutets text. Som absolut minimum bör representanterna i råden ha insyn i Filminstitutets planerade budget och resultatredovisning. Mötena bör därför hållas i september respektive februari.

---

redan är för stort för dialog. Mötena kommer snarare ha karaktären av stormöten eller hearings. Det finns därför inget som hindrar att varje organisation eller grupp företräds av två personer.