

REMISSVAR AVSEENDE ”RÅDENS SAMMANSÄTTNING, FORM OCH FUNKTION”

Svenska Filminstitutet har bett om synpunkter på skrivelsen ”Rådens sammansättning, form och funktion”. Rådets primära syfte är att garantera filmbranschens aktörer insyn och möjlighet att påverka utformningen av filmstöden”. Regeringen menar att råden *bör* utses av Filminstitutets styrelse.

Film i Väst har ställt sig tveksam till (se remissvar gällande ny nationell filmpolitik) att inrätta råd om inte dessa ges ett tydligt mandat och en funktion. Film i Väst kan konstatera att de råd som nu tänks inrättas inte utrustas med detta.

Film i Västs menar att förslaget i sin helhet inte säkerställer möjligheterna för filmbranschen och filmens centrala aktörer att få insyn och kunna påverka. Urvalet av aktörer i de olika råden är inte stringenta och Filminstitutets möjlighet att direkt styra rådets slutliga sammansättning och gruppernas arbete motverkar det tänkta syftet.

Film i Väst kan inte se att råden ersätter kraven på direkt dialog mellan Filminstitutet och centrala aktörer i svenskt filmliv. *Film i Väst förutsätter att Filminstitutet förstärker sin dialog med Film i Väst och andra centrala aktörer.* Film i Väst menar vidare att förslag till väsentliga förändringar av stöd och policies ska sändas på remiss innan Filminstitutets styrelse fattar beslut.

Film i Väst kommenterar nedan följande delar av Filminstitutets förslag:

- tillsättning av representanter i råden
- tillsättning av ordförande i respektive råd
- vilka aktörer som är representerade i respektive råd
- agenda och tidpunkter för rådets sammanträden

Filminstitutet föreslår råd med 15 medlemmar. Filminstitutet kan bortanför representanter för de olika föreslagna branschaktörerna välja några ledamöter fritt. Definitionen av vem det kan vara är mycket löst hållen i förslaget. Varje definierat "intresse" ges möjlighet att nominera tre representanter där Filminstitutet sedan väljer en.

Film i Väst ser ingen anledning till att råden ska vara just 15 personer. Med rätt arbetsformer kan råden ha avsevärt många fler representanter. *Det viktiga är att det finns en legitim sammansättning av respektive råd.* Filminstitutet kan inte ges ett fritt mandat att välja personer som inte representerar filmens aktörer – de så kallade fria platserna ska inte finnas kvar. Varje aktör som har rätt att nominera ledamöter ska vara tydligt definierad så att avsikten att ge filmbranschen möjlighet till insyn och påverkan garanteras.

Film i Väst menar att varje aktör ska ha möjlighet att nominera två personer (en kvinna och en man) och att den generella regeln bör vara att de föreslagna utses till ledamöter. Varje aktör ska också nominera en suppleant.

Om Filminstitutet anser att andra aspekter som geografisk spridning och etnisk mångfald inte får ett tillräckligt tydligt genomslag bör Filminstitutet ta upp en dialog med relevanta aktörer och be om kompletterande förslag. I slutändan är det mest centralt att rådets ledamöter har en tydlig förankring och ett mandat givet av sin "aktör" – detta givet att avsikten med råden verkligen är att ge insyn och möjlighet till påverkan.

Film i Väst anser att råden själva bör utse den som leder mötena (här kallad ordförande) och att ordförande i samråd med Filminstitutet fastställer dagordning för rådets möten.

Rådets två ordinarie möten ska planeras så att man vid den ena kan få *insyn i och påverka Filminstitutets budget, inriktning och prioriteringar*, och vid det andra få insyn i och diskutera utfallet av Filminstitutets verksamhet (resultatrapportering):

Film i Väst har svårt att förstå urvalet av aktörer i respektive råd. Film i Väst har som regionalt produktionscentrum ett mycket omfattande uppdrag avseende kompetensutveckling och satsar miljontals kronor på detta område varje år. Film i Väst har också ett tydligt uppdrag att arbeta stödjande i frågor som rör distribution och spridning av svenska (och internationella) samproducerade filmer. *Regionala produktionscentrum ska självklart vara representerade i samtliga råd.*

Film i Väst saknar representanter för Teaterförbundet i rådet för utveckling och produktion.

Den regionala nivån är under omstöpning. Det förs en diskussion om att skapa en gemensam organisation för landets regionala filmverksamheter. Detta kan komma att påverka hur regionerna representeras i råden.

Sammanfattningsvis: för att det ska vara meningsfullt att tillskapa råd måste råden ges tydliga möjligheter till insyn och påverkan och ha legitimitet. Ledamöterna ska vara kopplade till olika branschaktörer och fullt ut representera dessa. Den svenska modellen för samverkan och dialog bör självklart också omfatta Filminstitutets verksamhet. Tillsättande av råd kan och får aldrig er-

sätta direkt dialog mellan Filminstitutet och centrala aktörer på respektive område. Förändringar av stöd, regelverk och policier ska fortsatt skickas på remiss.

Magnus Berntsson
Styrelseordförande

Tomas Eskilsson
VD