

Remissutlåtande från föreningen Filmdistributörerna angående Filminstitutets skrivelse "Rådets sammansättning, form och funktion"

Stockholm 2016-08-25

Till vederbörande:

**Föreningen Filmdistributörerna samlar små och mellanstora distributörer av god film, distributörer som ofta är verksamma i alla rättighetsfönster och medier (biograf, dvd, digital distribution, tv) och vars filmer utgör en avsevärd del av den film som tenderar att få goda recensioner, vinna priser och utmärkelser och representera en mångfald av berättelser, perspektiv och ursprung.**

Filminstitutet citerar regeringen som skriver: "Nya former för samverkan och inflytande med filmbranschen bör införas som inkluderar såväl de nuvarande parterna i filmavtalet som andra centrala aktörer inom sektorn. Samverkan med filmbranschen bör ske både på övergripande politisk nivå och mellan Filminstitutet och branschens aktörer. Syftet med samverkan bör framför allt vara att garantera filmbranschens aktörer insyn och möjlighet att påverka utformningen av filmstöden. Det bör ske genom att särskilda råd inrättas vid Filminstitutet. Ledamöter i rådet bör utses av Filminstitutets styrelse."

**Föreningen Filmdistributörerna ser positivt på möjligheten till större insyn och – vilket föreningen vill understryka – större inflytande i utformandet av filmstöden. Det är också viktigt att råden får reell makt i centrala frågor om både stöd och incitament och riktning för filmpolitiken. Föreningen ser också en fara i att råden blir alltför stora och därmed att risken för utdragna och fruktlösa diskussioner föreligger. Det är också viktigt att rådets roll och mandat förstärks, en rådgivande funktion är inte tillräcklig i centrala frågor, utan tvärtom förordar föreningen att stöden får vetorätt i de centrala frågor som hamnar på respektive råds agenda.**

Filminstitutet skriver "Formerna för rådets möten och återkoppling. Råden ska sammanträda två gånger om året; en gång på våren för utvärdering av det arbete som Filminstitutet gjort året innan, samt en gång på hösten för att kunna ge synpunkter till styrelsen angående eventuella förändrade strategier som exempelvis påverkar stödordningen. Utöver det kan råden sammankallas vid behov".

**Föreningen Filmdistributörerna förordar två möten per termin, eller med andra ord fyra per kalenderår för att råden ska ha reell chans att lämna avgörande synpunkter på pågående ärenden. Vid två möten om året riskerar man att branschen får redan fullbordade beslut presenterade, snarare än att som sig bör vara del av den rådgivande och beslutande processen.**

Filminstitutet skriver ”De organisationer, sammanslutningar och institutioner som kan anses relevanta för varje råd får nominera tre kandidater, som är aktiva och har aktuell kunskap om förutsättningar och behov. De ska därutöver nominera personer med olika kön, ålder, geografisk förankring, kulturell bakgrund och annan relevant representation för att ge Filminstitutets styrelse en chans att utse råd med en så bred representation som möjligt.”

**Föreningen Filmdistributörerna menar att det måste vara upp till respektive part att nominera EN ledamot och EN ersättare som ska representera dem i respektive råd. Tre nomineringar från varje part öppnar för Filminstitutet att kalibrera sammansättningen av råden som är mer följsamma för vad Filminstitutet menar är rätt och riktigt snarare än vad som är till godo för filmbranschen och filmen i Sverige.**

**Vidare har Föreningen inga synpunkter på sammansättningen av råden för Utveckling och produktion och Spridning och visning, men däremot blir föreningen förbryllad av förslaget till sammansättning av det Filmkulturella rådet. Föreningen menar att visningsorganisationer och distributörer av kvalitetsfilm, inom och utom föreningen, har en stor och viktig roll för Sveriges filmkultur och förordar därmed att föreningen Filmdistributörerna, men även andra lämpliga parter bjuds in.**