



Till Svenska Filminstitutet

## SYNPUNKTER ANGÅENDE FÖRSLAG TILL RÅD

- en fråga om helhetssyn, samverkan och inflytande

Riksföreningen Biograferna har fått tillfälle att lämna synpunkter på ett förslag från Filminstitutet om de råd som nu skall tillsättas – vad gäller dess sammansättning, form och funktion. Riksföreningen tycker i sin helhet att förslaget är bra och genomtänkt. Vi har dock två huvudsakliga invändningar samt ett antal mindre synpunkter.

### Helhetssyn

Riksföreningen skrev i sitt yttrande över Ds 2015:31 Framtidens filmpolitik att förslagen om tre råd för att i samråd med SFI utforma den operativa verksamheten inte är tillräcklig.

En risk med tre separata branschråd som skall serva Filminstitutets styrelse är att det utvecklas en "stuprördialog" mellan styrelsen å ena sidan och de olika råden och dess respektive aktörer å den andra. Därmed minskar möjligheterna till en större helhetssyn och en utvidgad förståelse för andra parter intressen, erfarenheter och perspektiv.

Det nuvarande filmavtalet har haft många kritiker. Bland annat har framförts att part-sammansättningen inte till fullo återspeglar branschens olika aktörer och intressen

En av filmavtalets fördelar har dock varit att varje avtalspart bidragit till en helhetssyn på filmpolitiken där utveckling, produktion, marknadsfrågor och filmkultur fått tillfälle att ventileras över sina ämnesgränser i ett gemensamt plenum.

Som bransch betraktat är filmbranschen mycket heterogen, den är utsatt för stort förändringstryck och lär möta många stora utmaningar framöver. Just därför behöver en helhetssyn upprätthållas och utvecklas av många aktörer.

Riksföreningens förslag är därför att alla tre råd en gång per år samlas till ett forum för att diskutera övergripande filmpolitiska frågor. Detta forum kan antingen vara utöver de två föreslagna rådsmötena eller utgöra ett av dessa.

## Samverkan och inflytande

I regeringens proposition Mer film för fler - en sammanhållen filmpolitik (2015/16:132) står det följande: "Samverkan med filmbranschen bör ske på övergripande politisk nivå och mellan Filminstitutet och branschens aktörer". Vi tolkar det som att det är två vägar för regelbunden samverkan och inflytande som filmbranschen har. Dels mot Filminstitutet via råden och dels mot Kulturdepartementet/Regering (den övergripande politiska nivån).

I Filminstitutets förslag om rådets utformning och arbetsätt, så kommenteras inte hur samverkan med filmbranschen på en övergripande politisk nivå skall fungera.

Riksföreningen anser att det är viktigt att man närmare tittar på vilka effekter de här två vägarna för samverkan och inflytande påverkar rådets status och dess sätt att verka.

Vidare bör man se över hur Filminstitutet skall vara representerade i dessa råd. Vi kan se att det finns fördelar att t.ex. representanter från styrelsen finns representerade i respektive råd.

## Övriga synpunkter

Vi vill betona att det skall finnas möjligheter för part att reservera sig mot beslut och bedömningar som rådet tar. Reservation med motivering skall protokollföras.

Under rubriken Rådets funktion gentemot styrelsen undrar vi vad som menas med att "Råden ska fungera som styrelsens metod....." ? Hela denna mening är oklar. Vi ser det så här: För att styrelsens beslut skall hålla högsta möjliga kvalitet så skall dessa fattas efter att branschens synpunkter, genom råden, vägts in i beslutsunderlagen.

RIKSFÖRENINGEN BIOGRAFERNA

Lars Gillegård, ordförande