

Stockholm 2016-08-18

Synpunkter på Rådens sammansättning, form och funktion

Från StDH/SKH, Institutionen för Film och Media.

Hej SFI.

I grund har vi på Institutionen för Film och Media reagerat positivt på förslaget om sammansättning, form och funktion för råden. Att filmbranschens aktörer ges större insyn och möjlighet att påverka filmstödet ser vi som en möjlig väg till ytterligare demokratisering och diversering av filmstödet.

Några synpunkter som vi dock vill lämna är dessa:

- Det står i förslaget att: *"Ledamöter i rådet bör utses av Filminstitutets styrelse"*. Det blir då av yttersta vikt att Filminstitutets styrelse har en bred representation som kan borga för att rådets sammansättning, i sin tur, får en bred representation. En Aktiv Medveten Inkludering har större möjlighet att komma till stånd om representationen är bred i ledningen.
- Medlemmarna i rådet ska väljas på 1 år. Detta tycker vi är en mycket kort tid. För att minska administrationen kring detta samt skapa en bättre kontinuitet anser vi att två år är mer lämpligt.
- I stycket som handlar om formerna för rådets möten och återkoppling, står att en representant från Filminstitutet ska föra anteckningar som sedan ska skickas ut. Det står dock inte till vem dessa ska skickas ut. Vi antar att de ska skickas ut till ledamöterna som i sin tur kan skicka ut dem i sina organisationer. En vecka blir då väldigt kort tid för att inkomma med synpunkter. Vi föreslår att denna tid förlängs.
-

Maria Hedman Hwidtfeldt, prefekt Institutionen för Film och Media på StDH/SKH

Ylva Gustavsson, områdesansvarig för Film på Institutionen för Film och Media på StDH/SKH

-